

БЮЛЛЕТЕНЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ



№1 2014

- 26** Л.С. Баринаева. Стандарты НОСТРОЙ равно — развитие производства, повышение производительности труда, сокращение сроков строительства и снижение его себестоимости
- 41** О.М. Мелентьева. О соответствии функций НОСТРОЙ, установленных законодательством Российской Федерации, и приоритетных направлений деятельности, утвержденных Всероссийским съездом саморегулируемых организаций
- 78** Н.А. Прокопьева, В.В. Кришталь. Разработка профессиональных стандартов — важный шаг к модернизации системы профессионального образования в строительстве
- 109** Предложения НОСТРОЙ в «дорожную карту» «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства»
- 166** Полезная информация для саморегулируемых организаций при проведении проверок СРО Ростехнадзором и его территориальными органами



БЮЛЛЕТЕНЬ

НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ

№1 2014

МОСКВА
2 0 1 4

Благодарим авторов статей за предоставленные материалы!

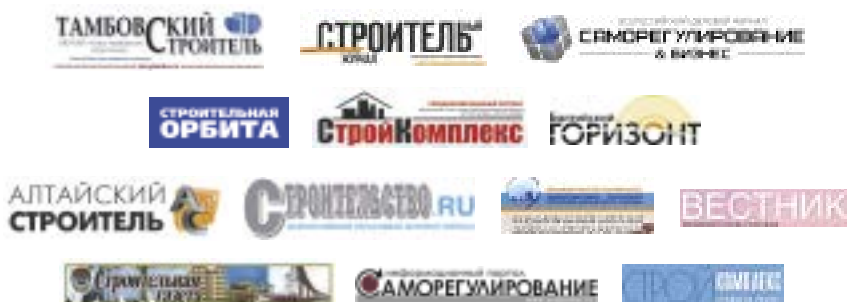
**БЮЛЛЕТЕНЬ
НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ**

Выпуск №1 (36)

Учредитель и издатель:
Национальное объединение строителей

Адрес редакции:
123242 Москва, ул. Малая Грузинская, д. 3, офис 1010
Тел./факс: (495) 987-31-50
E-mail: zve@nostroy.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ:



**Перепечатка материалов, опубликованных в Бюллетене,
допускается только по согласованию с редакцией**

Е.В. Басин. Саморегулирование будет жить и успешно развиваться!	4
СОБЫТИЯ	
Новости Национального объединения строителей	6
Новости саморегулирования	13
Региональные новости	18
Новое в законодательстве	22
Назначения	23
ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ	
В.Е. Зайретдинова. Стандарты НОСТРОЙ равно — развитие производства, повышение производительности труда, сокращение сроков строительства и снижение его себестоимости. Интервью с Л.С. Бариновой	26
О.М. Мелентьева. Справка о соответствии функций Национального объединения строителей, установленных законодательством Российской Федерации, и приоритетных направлений деятельности, утвержденных Всероссийским съездом саморегулируемых организаций	41
Н.В. Проказов. Строительство под «сквозным» контролем. Интервью с Л.А. Хвоинским	51
Ю.И. Мхитарян. Законодательное решение сохранности компенсационных фондов есть. Осталось его реализовать	55
НОСТРОЙ принял участие в Международной строительной выставке BAUTEC 2014	63
СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ	
Н.А. Прокопьева, В.В. Кришталъ. Разработка профессиональных стандартов — важный шаг к модернизации системы профессионального образования в строительстве	78
Н.В. Проказов. Роль СПО в развитии профессионального образования	86
ИЗ ЖИЗНИ СПО	
Первый юбилей СПО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ»	93
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	
Справочная информация о судебно-претензионной работе Национального объединения строителей за 2013 г.	102
ПОЗИЦИЯ НОСТРОЙ ПО НОРМАТИВНЫМ ПРАВОВЫМ АКТАМ	
Предложения Национального объединения строителей в «дорожную карту» «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства»	109
О первоочередных законодательных и организационных мерах в саморегулировании в строительстве	115
О совершенствовании института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий	121
Предложения НОСТРОЙ в проект мероприятий («дорожную карту») по совершенствованию технического регулирования, саморегулирования в строительной сфере, а также по развитию контрактной системы	124
Заключение по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части реорганизации саморегулируемых организаций)	146
Заключение по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона №212549-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)»	155
Заключение по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», разработанного в рамках реализации пункта б Плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства»	161
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ В СФЕРЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ	
Полезная информация для саморегулируемых организаций при проведении проверок СПО Ростехнадзором и его территориальными органами	166
Что такое строительный контроль и организация строительства?	169
По вопросу правомочности отсутствия в регистрационных документах кандидата или члена СПО в строительстве кодов ОКВЭД по строительной деятельности	173
Перечень сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации	178
Суброгация в Требованиях к страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемой организации	183



ЕФИМ БАСИН,
президент Национального объединения строителей

Дорогие друзья!

Этой весной саморегулирование в строительстве отмечает свой маленький юбилей — 5 лет назад были созданы первые СРО. Сегодня мы с гордостью можем сказать, что основанная нами система саморегулирования, благодаря которой органы власти начали внимательно прислушиваться к профессиональному сообществу и признают результаты нашей работы, перешла точку невозврата. Да, раздаются голоса, что лицензирование было лучше, но это не так. При лицензировании каждый регион выдавал лицензии по своим правилам, которые не принимались в соседнем регионе. Такое положение иначе как дискриминацией строителей по региональному признаку не назовешь.

За четыре года существования Национального объединения строителей мы сформировали систему унифицированных требований по выдаче свидетельств о допуске к видам работ на всей территории Российской Федерации. При этом унифицированные допуски выдаются при повышенном контроле к строительным компаниям со стороны СРО — и это правильно.

Мы гордимся тем, что создали открытую демократическую систему принятия решений через профильные комитеты и окружные конференции. При этом окружные конференции в соответствии с Уставом НОСТРОЙ наделены исключительными полномочиями по выдвижению кандидатур на должность президента и членов Совета объединения.

НОСТРОЙ вооружил строительный комплекс — и заказчиков, и подрядчиков — качественными документами. Проводится огромная работа по созданию стандартов на правила производства работ и методы их контроля, соблюдение которых повышает надежность и конкурентоспособность строительной компании перед заказчиком, приводит к снижению финансовых и временных затрат на строительство, а также позволяет внедрять современные инновационные технологии и материалы в строительстве. Мы переводим Еврокоды и финансируем разработку других документов технического регулирования. Мы начали заниматься стандартами профессионального образования, внедрили автоматизированную систему аттестации, занялись подготовкой рабочих кадров. Это наша с вами прерогатива. Кроме НОСТРОЙ сегодня эти вопросы решать больше никому!

Сделано очень много, но предстоит сделать еще больше. Необходимо продолжать работать в интересах строительной отрасли, а не сидеть сложа руки в ожидании, что государство нам сверху даст нормы и правила деятельности. Уверен, что саморегулирование будет жить и обязательно успешно развиваться.

НОВОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ

ЯНВАРЬ
27
2014

НОСТРОЙ создал штаб юридической помощи СРО, утратившим средства компенсационного фонда

В совещании по вопросу защиты компенсационных фондов приняли участие представители 16 организаций, пострадавших из-за отзыва лицензий у таких банков, как АКБ «Инвестбанк», ОАО «Смоленский банк», ОАО «Мастер-Банк», ОАО КБ «Первый Экспресс», ЗАО «ПВ-Банк» (Поволжский банк).



Представители СРО указали на то, что у них нет однозначного понимания алгоритма действий при процедуре банкротства банка. «Мы готовы нанять профессиональных юристов для того, чтобы представлять ваши интересы и отстаивать нашу общую позицию», — обратился к участникам заседания И. Пономарев. По итогам встречи было принято решение использовать площадку НОСТРОЙ в качестве центра правовой поддержки саморегулируемых организаций, утративших средства компенсационного фонда, объединив усилия ранее созданных Советом НОСТРОЙ и Экспертным Советом НОСТРОЙ рабочих групп.

ФЕВРАЛЬ
3
2014

14-е заседание Экспертного Совета НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере

В заседании участвовали заместитель директора Департамента недвижимости Министерства экономического развития Российской Федерации Михаил Бочаров, заместитель руководителя Аппарата Национального объединения проектировщиков Дмитрий Желнин, директор Департамента технического регулирования Национального объединения проектировщиков Петр Целищев, руководитель Аппарата Национального объединения застройщиков жилья Кирилл Холопик.

Особое внимание в ходе совещания было уделено вопросу о принимаемых НОСТРОЙ мерах по обеспечению сохранности средств компенсационных фондов, размещенных в кредитных организациях, у которых

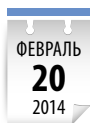


отозваны лицензии. О текущей ситуации по данному вопросу рассказала начальник Организационно-правового управления НОСТРОЙ Юлия Родионова, в том числе сообщившая об обращении в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, в котором излагается правовая позиция о возможности исключения средств компенсационных фондов из конкурсной массы и их возврата саморегулируемым организациям.

Член Экспертного Совета Максим Москвитин рассказал о встрече с депутатом Государственной Думы Е.Л. Николаевой, с которой были обсуждены вопросы о сложившейся ситуации со средствами компенсационных фондов, достигнута договоренность о подготовке соответствующего депутатского запроса в Центральный банк Российской Федерации. По итогам обсуждения принято решение делегировать Максима Москвитина от имени Экспертного Совета принимать участие



в текущей организационно-процессуальной работе по обеспечению сохранности средств компенсационных фондов, размещенных в ликвидируемых кредитных организациях.



Рабочая группа Экспертного Совета выработала замечания к проекту исчерпывающего перечня административных процедур в строительстве

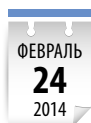
Заседание рабочей группы прошло в следующем составе: Леонид Бандорин (руководитель), Ирина Кузьма, Юрий Курикалов, Юлия Родионова, Константин Тефилов, а также руководитель Аппарата Национального объединения застройщиков Кирилл Холопик. Данная рабочая группа была создана Экспертным Советом НОСТРОЙ для подготовки заключений на проект постановления Правительства Российской Федерации «Об исчерпывающем перечне административных процедур в сфере

жилищного строительства» и сопутствующий ему проект Федерального закона №402124-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части установления единого порядка взаимодействия субъектов градостроительных отношений.

В результате активного обсуждения проекта федерального закона №402124-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в редакции, подготовленной ко второму чтению) рабочей группой было предложено исключить из понятия «исчерпывающий перечень (перечни) установленных на федеральном уровне административных процедур» слова «установленных на федеральном уровне». Это предложено во избежание неверного толкования о том, что законом запрещается устанавливать дополнительные обязательные действия застройщиков и технических заказчиков, не предусмотренные в исчерпывающем перечне, установленном на федеральном уровне, но допускается вводить дополнительные обязанности, установленные на региональном или муниципальном уровнях.

В отношении проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об исчерпывающем перечне административных процедур в сфере жилищного строительства» основные замечания свелись к тому, что в проекте перечня не до конца соблюдена логика группировки административных процедур, предусмотренных действующим законодательством.

Члены Экспертного Совета примут участие в подготовке окончательных редакций законопроекта и исчерпывающего перечня административных процедур. Также в ближайшее время будет направлено письмо в адрес министра строительства и ЖКХ РФ Михаила Меня, который является ответственным в Правительстве РФ за подготовку данных документов.



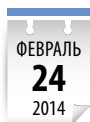
Альберт Николаевич Маршев покинул пост председателя Комитета по регламенту

На заседании Совета НОСТРОЙ председателем Комитета по регламенту Национального объединения строителей избран Анатолий Хвоинский, сменивший на этом посту Альберта Николаевича Маршева.

Альберт Николаевич проработал в должности председателя комитета более четырех лет, практически с момента его образования. По словам президента НОСТРОЙ Ефима Басина, сложно найти более честного, принципиального, трудолюбивого и скромного человека.



Члены Совета высказали сожаление в связи с невозможностью Альберта Николаевича возглавлять один из важнейших комитетов объединения. В дальнейшем он продолжит работу в Комитете по регламенту в качестве участника, чтобы сохранить преемственность.



51-е заседание Совета Национального объединения строителей

В начале заседания глава НОСТРОЙ поздравил присутствующих с победой России на Олимпиаде в Сочи. Ефим Басин отметил вклад в эту победу российских строителей, чьими трудами были возведены грандиозные спортивные сооружения, которыми восхищается весь мир.



Почетные грамоты Национального объединения строителей из рук президента объединения получили генеральный директор НП «Строители Урала» Виктор Терентьев, директор НП «Строители Пермского края» Ирина Жданова и директор Департамента профессионального образования и квалификационных стандартов Надежда Прокопьева.

Ключевым вопросом заседания стала подготовка VIII Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство.

В ходе заседания Совета руководитель Аппарата Илья Пономарев выступил с ежегодным отчетом, в том числе об исполнении сметы. По сравнению с 2012 годом процент реализации денежных средств на программы Национального объединения строителей вырос на 24%. Увеличился документооборот организации: на 20% стало больше исходящей корреспонденции, на 14% — входящей. При этом отмечено, что государственные органы власти отвечают практически на все запросы НОСТРОЙ.

По итогам голосования вынесенные на рассмотрение Совета документы единогласно одобрены к обсуждению на окружных конференциях, результаты которого будут представлены съезду.



О предложениях Рабочей группы по проекту изменений и дополнений в Устав и другие регламентирующие документы Национального объединения строителей докладывал вице-президент Виктор Опекунов.



Стандарты НОСТРОЙ успешно прошли независимую экспертизу ТЮФ Рейнланд

Эксперты ТЮФ Рейнланд отобрали из различных комплексов стандартов 5 стандартов НОСТРОЙ: по монолитным бетонным и железобетонным конструкциям, сборно-монолитным железобетонным конструкциям, фасадным системам, а также по устройству асфальтобетонных покрытий автомобильных дорог.

Конечной целью проводимых работ была экспертная оценка и выдача заключений ТЮФ Рейнланд о профессиональном уровне и применимости стандартов для целей производства строительных работ и их контроля.

Данные заключения необходимы для подтверждения уровня стандартов НОСТРОЙ, соответствия их российским нормам и правилам, сопоставления их с требованиями европейского регламента по строительной продукции и европейскими стандартами в целях обоснования и обеспечения



их применения российскими органами государственной власти, а также отраслевыми заказчиками.

В результате проведенного анализа стандартов НОСТРОЙ эксперты ТЮФ Рейнланд отметили, что рассмотренные «стандарты НОСТРОЙ исходят из требований действующих российских стандартов, строительных норм и правил», «устанавливают в необходимом объеме требования на производство работ и контроль при их проведении, а также создают условия для обеспечения качества возводимых конструкций».

Стандарты НОСТРОЙ «по своему содержанию соответствуют общепринятым в ЕС стандартам и сравнимы с соответствующими европейскими (немецкими, чешскими) стандартами, а в некоторых главах являются более подробными». Причем эксперты ТЮФ Рейнланд оценивают в качестве «особо положительной характеристики» стандартов НОСТРОЙ — «детальное описание производства работ».

Также в заключениях ТЮФ Рейнланд были даны рекомендации по дальнейшей увязке стандартов НОСТРОЙ с другими смежными европейскими стандартами.



Пресс-конференция Ефима Владимировича Басина

В офисе Национального объединения строителей состоялась пресс-конференция учредителя, генерального директора ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ», Героя Социалистического труда, президента Национального объединения строителей Ефима Басина.

Крупнейший российский подрядчик ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ» объявил о своей ликвидации. В ходе прошедшей пресс-конференции Ефим Басин подробно рассказал журналистам о причинах ликвидации компании, о том, во что обошлась строителям подготовка к зимней Олимпиаде в Сочи, также были названы проблемы в организации строительного



дела, которые «вскрыла» подготовка к Олимпиаде. «В планах руководства государства строительство объектов Чемпионата мира по футболу 2018 года, реконструкция БАМа, Транссиба, строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали и т.д. Олимпиада показала, что к крупным стройкам нужно готовиться заблаговременно», — рассказал глава корпорации. По его мнению, необходимо в кратчайшие сроки решить проблему ценообразования в строительной отрасли, ввести формы типовых договоров строительного подряда, усовершенствовать процедуры отвода земель под строительство.

Контракты по сочинским объектам заключались без четкого представления итоговой стоимости. Достигнутые договоренности по расценкам постоянно пересматривались из-за смены руководства олимпийских заказчиков, зачастую уже после выполнения работ. Еще одна беда строительного процесса в России — освобождение строительных площадок под застройку, которое бременем ложится на застройщика, что не может не сказаться на итоговой стоимости объекта. На стройке Олимпиады, как отметил Е.В. Басин, также пришлось столкнуться с резким повышением цен на строительные материалы у местных монополистов. «Когда мы начинали строить в районе Сочи, цемент стоил 3-3,2 тыс. руб. за тонну, сегодня — 5 тыс. и более. В результате нам приходится

покупать турецкий и иранский цемент», — рассказал Ефим Владимирович. В разы, по сравнению с началом строительства, увеличилась оплата стоимости проживания и питания работников строительных компаний. Дополнительные расходы не были учтены и компенсированы заказчиками.

«Несмотря на трудности, мы обеспечили ввод в эксплуатацию всех своих объектов вовремя. Я считал своим долгом обеспечить ввод объектов, не сорвать Олимпиаду и не подвести Россию. Цена не соответствовала себестоимости, заказчики снижали расценки, не решались вопросы с освобождением территорий, но мы не разрывали контракты, а брали кредиты и строили. Я горжусь построенными нами объектами», — подчеркнул спикер.

Отвечая на вопрос участника пресс-конференции о направлениях деятельности НОСТРОЙ, Ефим Басин подчеркнул, что сегодня государство не занимается вопросами разработки профессиональных стандартов или стандартов деятельности. В мировой практике, как правило, подобные задачи решаются отраслевыми союзами или профессиональными объединениями. В России консолидировать материаль-



ные и интеллектуальные ресурсы сообщества для решения проблем отрасли и улучшения условий деятельности строительных компаний, которые являются членами самих СРО, призвана система саморегулирования. Поэтому приоритетные направления деятельности НОСТРОЙ выбираются исходя из сегодняшних потребностей и проблем строительного

комплекса, главные из которых — нехватка квалифицированных кадров, отсутствие нормативно-технической базы, несоответствие законодательства реалиям строительного процесса. «Саморегулирование будет жить и развиваться», — уверен Ефим Владимирович.

Комментируя решение об уходе с поста главы НОСТРОЙ, Е.В. Басин отметил, что состояние, в котором оказалась корпорация, может негативно отразиться на имидже объединения, что делает невозможным его дальнейшее президентство.

НОВОСТИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

ЯНВАРЬ
29
2014

Заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности

От Национального объединения строителей в мероприятии приняли участие вице-президент Александр Ишин, руководитель Аппарата Илья Пономарев и заместитель начальника отдела методологии и нормотворчества Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Роман Ковнер.



В ходе заседания презентацию на тему: «Сводный план проверок саморегулируемых организаций в 2014 году» представил Р. Ковнер. Президент СРО АУ «Возрождение» Наталья Василенко выступила с докладом «Требования к организации повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих». Также на заседании был рассмотрен актуальный вопрос сохранности средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций при размещении их на депозитах банков и через специализированные управляющие компании. Об этом присутствующих проинформировали генеральный директор СРО «Сахалинстрой» Валерий Мозолевский и генеральный директор СРОО «АРМО» Елена Петровская.

ФЕВРАЛЬ
14
2014

Заседание рабочей группы по вопросам информационной открытости СРО при Совете ТПП РФ по саморегулированию

Открывая заседание, руководитель рабочей группы, председатель Комитета НОСТРОЙ по информационной политике Артур Трапицын представил новых экспертов, которые вошли в состав группы в этом году, а затем перешел к основному вопросу повестки — утверждению плана работы и определению приоритетных направлений деятельности.

В частности, одна из главных задач на текущий год — локализация разработанного в 2013 году Положения о раскрытии информации и создание Единого информационного ресурса субъектов профессиональной

и предпринимательской деятельности. Одним из важнейших направлений деятельности станет мониторинг практики применения закона об информационной открытости 113-ФЗ и соответствующего Приказа Минэкономразвития России.

Кроме того, эксперты рабочей группы планируют развивать взаимодействие с госрегуляторами по созданию единого формата подачи



информации и исключения ненужного дублирования сдачи сведений в госорганы, проводить мониторинг законодательных инициатив и изменений законодательства РФ в области информационной открытости СРО и участвовать в

оценке регулирующего воздействия проектов нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование информационной среды в саморегулировании.



В рамках деловой программы VI Международного конгресса «Энергоэффективность. XXI век. Инженерные методы снижения энергопотребления зданий» прошли общественные обсуждения профессиональных стандартов

Профессиональные стандарты «Монтажник систем вентиляции и кондиционирования воздуха» и «Монтажник оборудования котельных» были разработаны по заказу НОСТРОЙ и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Первый профстандарт представил доцент кафедры «Теплогазоснабжение и вентиляция» Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Виктор Пухкал. Второй профстандарт — «Монтажник оборудования котельных» — был представлен генеральным директором ООО «ПКБ «Теплоэнергетика» Ефимом Палеем.

В общественном обсуждении нормативов приняли участие член Экспертного совета по профессиональным стандартам при Минтруда России, директор



по развитию системы профессиональных стандартов ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Ирина Волошина, заместитель председателя Комитета по системам инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений



Национального объединения строителей, председатель правления СРО НП «ИСЗС — Монтаж» Алексей Бусахин и главный специалист ООО «СанТехПроект» Алефтина Богаченкова.



III Российский инвестиционно-строительный форум

Церемония открытия III Российского инвестиционно-строительного форума (РИСФ-2014) состоялась в Гостином Дворе. В мероприятии приняли участие министр строительства и ЖКХ



Российской Федерации Михаил Мень, заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин, вице-президент НОСТРОЙ Эдуард Дадов, президент НОП Михаил Посохин, президент НАМИКС Елена Николаева, руководитель Аппарата НОЗА Кирилл Холопик, генеральный директор Фонда «РЖС» Александр Браверман, вице-президент РСС Лилия Ракитина, директор Дирекции ГЧП Внешэкономбанка Александр Баженов.





После торжественного открытия делегация во главе с министром строительства и ЖКХ осмотрела выставочную экспозицию, на которой были представлены проекты регионов России, стенды строительных компаний, общественных и финансовых организаций. Стенд Национального объединения строителей в этом году был посвящен деятельности окружных конференций членов НОСТРОЙ.



В рамках III Российского инвестиционно-строительного форума состоялся круглый стол «Модернизация отраслевой кадровой политики в строительстве»

Круглый стол состоялся в рамках деловой программы РИСФ-2014. В качестве участников заседания были приглашены представители органов государственной власти, профсоюзов, саморегулируемых организаций, строительных компаний и учебных заведений. Модератором круглого стола выступила директор Департамента профессионального образования и квалификационных стандартов Национального объединения строителей Надежда Прокопьева.



В мероприятии приняли участие начальник отдела развития и нормативного регулирования системы дополнительного профессионального образования Минобрнауки России Лариса Шмелькова, директор по развитию НИИ Труда и социального страхования

РФ Ирина Волошина, начальник отдела повышения квалификации и аттестации Национального объединения строителей Владислав Кришталь, руководитель отдела обучения потребителей продукции КНАУФ Академии КНАУФ СНГ Елена Парикова, представители ИДПО ГАСИС НИУ ВШЭ — директор института «Сити-менеджмент» Леонид Чернышев и профессор центра развития регионов ИДПО ГАСИС Евгений Мазов, декан факультета «Дорожные и технологические машины» ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» Владимир Зорин, представитель Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Анна Михайлова, председатель профсоюза работников строительства Александр Сошенко и первый проектор Академии повышения квалификации и переподготовки кадров строительства и ЖКК Александр Герасин.



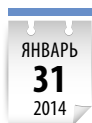
В рамках III Российского инвестиционно-строительного форума состоялся круглый стол «Совершенствование градостроительной политики и реализация государственной политики развития СРО строительного комплекса»

В рамках РИСФ-2014 состоялся круглый стол «Совершенствование градостроительной политики и реализация государственной политики развития СРО строительного комплекса», модератором которого выступил председатель Комитета по строительству объектов связи, телекоммуникаций и информационных технологий НОСТРОЙ Юрий Мхитарян.



В мероприятии приняли участие вице-президент, член Совета НОСТРОЙ Александр Ишин, координатор Национального объединения строителей по г. Москве Николай Маркин, советник заместителя мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Светлана Бачурина, начальник Организационно-правового управления НОСТРОЙ Юлия Родионова, заместитель директора Департамента взаимодействия с органами государственной власти Константин Пузиков, представители НОП, НОИЗ, а также саморегулируемых организаций в сфере строительства.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ



В Санкт-Петербурге состоялся круглый стол, посвященный разработке профессиональных стандартов

В старейшем строительном вузе Северо-Запада России — Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете (СПбГАСУ) — состоялся кру-



глый стол «Проблемы управления качеством в строительном производстве. Обсуждение анкеты для проекта профессионального стандарта: Руководители и специалисты в области управления качеством строительного производства».

От Национального объединения строителей на мероприятии выступил начальник отдела повышения квалификации и аттестации Департамента профессионального образования и квалификационных стандартов Владислав Кришталь. Он рассказал о проблемах, возникающих при разработке профессиональных стандартов, особенностях финансирования и опыте разработки и согласования профессиональных стандартов другими разработчиками. Особенно он отметил необходимость максимально открытого обсуждения профессиональных стандартов: «Нужно как можно больше привлекать строителей-практиков к обсуждению каждого профессионального стандарта. Мы будем рассылать письма во все саморегулируемые организации и в крупнейшие строительные компании, чтобы все было честно, открыто, прозрачно!»

На круглом столе выступили и. о. заведующего кафедрой организации строительства СПбГАСУ Вера Челнакова, директор СРО НП «Балтийский



строительный комплекс» Владимир Быков, специалист по труду группы компаний «LSR» Анна Шувалова, заместитель директора НП СРО «Инженерные системы-монтаж» Марина Гримитлина и председатель Комитета по поддержке малого бизнеса Национального объединения строителей Дмитрий Молчанов.



Обучение экспертов Национального объединения строителей в ФГБОУ ВПО «НГАСУ (Сибстрин)»

Обучение по программе «Эксперт в области саморегулирования в строительстве» организовано НОСТРОЙ совместно с НГАСУ для ведущих специалистов саморегулируемых организаций — представителей 10 строительных СРО Сибирского и Уральского федеральных округов: НП СРО «Союз строителей Омской области», СРО НП «Томские строители», НП Строителей Сибирского региона, НП «Алтайские строители», СРО НП «Объединение строителей Хакасии», НП «Новосибирские строители», НП «МНОС «СИБИРЬ», СРО



НП «Строительное региональное партнерство», НП «Саморегулируемая организация строителей Тюменской области», НП СРО «Объединение ремонтно-строительных компаний».

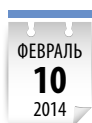
На торжественном открытии с приветственными словами к слушателям курса обратились координатор НОСТРОЙ по Сибирскому федеральному округу Михаил Фокин и первый проректор НГАСУ (Сибстрин) Станислав Линовский.

С лекциями для слушателей курса выступили сотрудники Национального объединения строителей: директор Департамента технического регулирования С.В. Пугачев, директор Департамента профессионального образования и квалификационных стандартов Н.А. Прокопьева, начальник Организационно-правового управления Ю.Х. Родионова, член Экспертного Совета, директор АНО «Институт развития гражданского общества» А.В. Мешалов, главный специалист Организационно-правового управления А.С. Монаенко.

Вопросы контрольной деятельности на строительных площадках обсудили со слушателем курса ведущие региональные эксперты в области строительства — начальник отделения 120 отдела Государственного



строительного надзора, государственный строительный инспектор В.Д. Гайдук (г. Новосибирск), председатель Ассоциации железобетонщиков Сибири В.В. Габрусенко (г. Новосибирск), заведующий кафедрой инженерной геологии и оснований фундаментов НГАСУ (Сибстрин) Л.В. Нуждин (г. Новосибирск).



Телемост Москва — Санкт-Петербург — Новосибирск — Самара по вопросу обсуждения проектов профессиональных стандартов

Национальное объединение строителей на площадке Открытой сети образования в строительстве ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет» (МГСУ) провело общественное обсуждение проектов профессиональных стандартов: «Руководитель строительной организации» и «Организатор строительного производства». Обсуждение состоялось в формате телемоста Москва — Санкт-Петербург — Новосибирск — Самара с интернет-трансляцией.

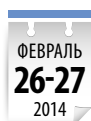


В телемосте приняли участие разработчики профессиональных стандартов, представители саморегулируемых организаций, учебных заведений, крупных строительных компаний.

В качестве основных докладчиков на мероприятии выступили Ирина Волошина — член Экспертного совета по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской



Федерации, директор по развитию системы профессиональных стандартов ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования», Александр Ишин — вице-президент Национального объединения строителей, Александр Гинзбург — директор ИДПО ФГБОУ ВПО «МГСУ», Александр Герасимов — научный руководитель Института развития квалификаций и компетенций в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, первый проректор ФАОУ ДПО «Государственная академия повышения квалификации и переподготовки кадров строительства и жилищно-коммунального комплекса» и Андрей Шрейбер — заместитель директора Центра развития регионов ВШЭ (ИДПО ГАСИС).



В Архангельске состоялся окружной этап Национального конкурса российских строителей «СТРОЙМАСТЕР-2014»

В номинации «Плотник-столяр» в конкурсе приняли участие 19 плотников-столяров, представителей 11 строительных компаний из Архангельска, Мурманска, Пскова, Северодвинска и Республики Коми.



На торжественном открытии конкурса с приветственным словом к участникам обратились министр образования и науки Архангельской области И.В. Скубенко, исполнительный директор СРО НП «Союз профессиональных строителей» В.Л. Мурашкин, директор СРО НП «Псковский строительный комплекс» В.М. Суворов.



Лучшим плотником-столяром Северо-Запада был признан архангелогородец Сергей Сухарев. Второе место присуждено также представителю Архангельска Владимиру Проничеву. Третье место разделили два участника, набравшие одинаковое количество баллов, — мурманчанин Максим Захарченко и Владимир Бушманов из Республики Коми.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ



Госдумой России принят в первом чтении законопроект о субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций в строительстве

Законопроектом №262137-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» предусматривается изменение установленного новой редакцией статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, вступившей в силу с 1 июля 2013 г., порядка возмещения вреда и выплаты компенсаций сверх возмещения вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания и сооружения.



Согласно законопроекту предлагается заменить солидарную ответственность по возмещению вреда, которую несут СРО в пределах компенсационного фонда наряду со своими членами, выполнившими работы по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капремонту объекта капитального строительства с недостатками, вследствие которых причинен вред, на субсидиарную ответственность СРО. При этом в отношении многоквартирных домов предлагается не менять порядок возмещения вреда, сохранив солидарную ответственность саморегулируемой организации наряду с лицом, причинившим вред.

Данный проект закона был разработан совместно Национальным объединением проектировщиков и Национальным объединением строителей. Строительное сообщество неоднократно выступало против установления солидарной ответственности СРО по обязательствам своих членов, введенной Федеральным законом от 28 ноября 2011 года №337-ФЗ, отмечая при этом, что солидарная ответственность, при которой возможно переложить часть ответственности за причинение вреда на других лиц, фактически демотивирует строительные организации к соблюдению требований безопасности при строительстве.

НАЗНАЧЕНИЯ

Приказом президента Российского Союза строителей на должность исполнительного директора РСС назначен **Вячеслав Николаевич Сахно**.

Родился в 1958 году в с. Дьяковка
Бурынского района Сумской области.



Образование

Окончил Волжскую государственную академию водного транспорта, ФГОУ ВПО «Волгоградскую академию государственной службы».

Трудовая деятельность

1982 — 1989 гг. — мастер, старший прораб СХП Волгоградской области.

1989 — 1993 гг. — заместитель председателя городского кооперативного объединения «Динамо — Контракт», г. Волгоград (строительно-монтажные работы).

1993 — 1998 гг. — генеральный директор ТОО «Стройкомпания» (строительно-монтажные работы).

1998 — 2005 гг. — генеральный директор ООО «Пром-Центр» (строительно-монтажные работы).

2005 — 2009 гг. — председатель территориального комитета Администрации Волгоградской области.

2009 — 2010 гг. — заместитель главы Администрации муниципального Калачевского района Волгоградской области.

2010 — 2011 гг. — вице-президент НП «Альянс строительных предприятий Поволжья», г. Самара.

2011 — 2012 гг. — заместитель директора Волгоградского филиала ФГБУ «Российское энергетическое агентство Минэнерго России», председатель Совета НП «Южного федерального округа «Энергетический Региональный Аудит».

2013 — 2014 гг. — начальник отдела ГАУ ВО «Облгосэкспертиза».

Почетные звания, награды

Почетный строитель России, имеет классный чин действительного государственного советника Российской Федерации 3 класса.

Решением Совета Национального объединения строителей от 24 февраля 2014 года **Хвоинский Анатолий Владимирович** назначен председателем Комитета по регламенту НОСТРОЙ.

Родился 15 мая 1980 года.



Образование

Окончил Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова по специальности «Промышленное и гражданское строительство»; Алтайскую академию экономики и права по специальности «Юриспруденция».

Трудовая деятельность

С 1997 года — дорожный рабочий. В 1997 году поступил в Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова. После окончания учебы работал в ГУП ДХ «Барнаульское ДСУ №4» инженером лаборатории качества, мастером, прорабом, начальником участка.

В 2004 году — главный инженер ООО «ИСК «Центр строительного сервиса».

2005 — 2007 гг. — помощник депутата IV созыва Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2007 — 2008 гг. — руководитель проекта ООО «Строй эксперт качества».

2008 — 2009 гг. — генеральный директор ООО «МДСО».

С 2009 года — заместитель генерального директора СРО НП «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Почетные звания, награды

Присвоен классный чин государственной службы — советник государственной гражданской службы Российской Федерации 3 класса.

III Всероссийская (международная) конференция по бетону и железобетону

Московская международная

строительная выставка MOSCONCRETE 2014

Бетон и железобетон — взгляд в будущее

12-16 мая 2014 года

Здание Президиума РАН

Программа конференции включает:

- пленарные заседания
- работу 18 секций
- 8 семинаров

Программа выставки дает:

- уникальную площадку
- отличную платформу для налаживания контактов заказчиков, производителей и потребителей строительных работ и технологий

WWW.CONCRETE2014.MGSU.RU

E-mail: concrete2014@onlinereg.ru

Тел./Факс: +7(495)726-5135

Организаторы



РОССИЙСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ АКАДЕМИЯ



М И С И



Российская Академия Наук



При поддержке



Стандарты НОСТРОЙ равно — развитие производства, повышение производительности труда, сокращение сроков строительства и снижение его себестоимости

В этом выпуске Бюллетеня мы беседуем с заместителем руководителя Аппарата Национального объединения строителей Ларисой Степановной Бариновой о том, почему объединение выбирает своим приоритетом развитие системы технического регулирования, а также о предпосылках создания и задачах нового технического комитета по стандартизации (ТК 400).



— Лариса Степановна, можно ли сказать, что появление и деятельность Национального объединения строителей способствовали формированию системы технического регулирования в строительстве? Если да, то каким образом и каковы основные результаты?

— Система технического регулирования и система саморегулирования связаны одной целью — обеспечение безопасности и качества в строительстве. Достичь этой цели можно, решив три задачи. Первая — установление четких требований, обеспечивающих безопасность и качество зданий и сооружений, на стадиях каждого этапа их жизненного цикла, в том числе: инженерных изысканий (включая проектирование), строительства, реконструкции, капремонта. В соответствии с законодательством эта задача реализуется путем разработки нормативных, технических документов обязательного и добровольного применения, обеспечивающих выполнение Технического регламента о безопасности зданий и сооружений. Эти документы относятся к документам национальной системы стандартизации, и их перечень приведен в 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Вторая задача — организация системы обеспечения и контроля знаний этих документов специалистами отрасли с целью повышения уровня их компетентности через образовательные программы, разрабатываемые профессиональным сообществом, учебные центры и систему аттестации. Третья задача — организация системы оценки соответствия, контроля качества конечной

Мнение авторов статей рубрики может не совпадать с официальной позицией Национального объединения строителей.

продукции и выполненных работ требованиям выше названных документов.

В соответствии с ФЗ-384 доказательная база Технического регламента о безопасности зданий и сооружений состоит из нормативных технических документов федерального уровня — это Своды правил (СНиПы) и национальные стандарты (ГОСТы) обязательного и добровольного применения, международные, региональные и иностранные стандарты, которые после регистрации в СтандартИнформе в установленном законом порядке могут применяться в качестве альтернативы национальным документам добровольного применения. В случае отсутствия или недостаточности названных документов могут применяться предстандарты и стандарты организаций, в том числе саморегулируемых.

В связи с тем, что в соответствии с законодательством (184-ФЗ, 315-ФЗ, Градкодекс) требования к правилам производства работ устанавливаются в стандартах организаций, в том числе саморегулируемых, на первом Всероссийском съезде саморегулируемых организаций в строительстве одним из приоритетных направлений было определено участие профессионального сообщества в развитии технического регулирования в строительстве. Реализация этого направления предполагала участие НОСТРОЙ в разработке нормативных технических документов всех уровней, так как они неразрывно связаны друг с другом. Любой блестящий проект, выполненный в соответствии с действующими сводами правил и национальными стандартами, не гарантирует безопасность зданий и сооружений, если не соблюдаются требования к правилам производства работ, которые содержатся в стандартах организаций. Не мы эти правила придумали, во всем мире нормами проектирования и национальными стандартами занимаются национальные органы по стандартизации, а стандартами на процессы — профессиональные объединения, аналоги наших СРО, или отдельные предприятия. Это как раз та часть государственной технической политики, которая основана на государственно-частном партнерстве.

Принятие Технического регламента о безопасности зданий и сооружений — наглядный пример такого партнерства. Это первый за период 2001-2009 гг. закон, который принимался при активном участии всего профессионального строительного сообщества: национальных объединений строителей, проектировщиков и изыскателей, РААСН, Российского Союза строителей, Межотраслевого Совета по техническому регулированию в строительстве при РСПП, Комитета по предпринимательству в сфере строительства ТПП. Впервые за последнее десятилетие представители общественных профессиональных объединений совместно с органами власти активно занялись обновлением и развитием нормативной технической базы строительства, а также ее гармонизацией с международными и региональными нормативными документами.

В настоящее время сложилась довольно четкая структура доказательной базы Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

Это наше общее достижение. Я не стану приводить отчетные показатели, их можно будет увидеть на сайте НОСТРОЙ. Они получили достойную оценку от независимых экспертов, профессионалов и членов многих СРО. Пользуясь случаем, я хочу отметить, что в процессе этой работы мы в рамках Национального объединения строителей сформировали активно действующий коллектив профессионалов-единомышленников, которые не на словах, а на деле принимают участие в работе по совершенствованию системы технического регулирования в строительстве. В этой работе приняли участие в качестве разработчиков и экспертов более 300 специалистов из 175 научных центров и проектных институтов. При этом экспертами, конструктивными оппонентами, а во многих случаях соавторами, в той или иной степени, были члены почти половины наших СРО.

За последние два года благодаря руководителям многих СРО, координаторам по федеральным округам, многим членам Совета результаты нашей работы были признаны органами исполнительной власти, надзорными и судебными органами, независимыми международными экспертными организациями. И уже только одно это подтверждает, что саморегулирование состоялось. Что бы ни говорили наши оппоненты, сегодня профессиональное сообщество доказало пусть еще не в полном объеме, пусть на одном направлении, но доказало, что оно способно самостоятельно ставить задачи, решать их и брать на себя ответственность за принимаемые решения.

— Каков следующий этап развития направления технического регулирования?

— Необходимо продолжить актуализацию СНиПов добровольного применения. Все строители и эксперты ждут новое распоряжение Правительства с утвержденным перечнем актуализированных в 2010-2012 гг. СНиПов взамен устаревших. Необходимо оперативно вносить изменения в актуализированные Своды правил, завершить разработку стандартов на правила производства работ, включенных в Перечень работ, влияющих на безопасность зданий и сооружений, создать условия для возможного использования международных и региональных нормативно-технических документов в качестве альтернативы национальным и многое другое.

Надо сказать, мы очень надеемся, что вновь созданное отраслевое Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации получит право координации работ по разработке нормативных технических документов в строительстве, и от этого выиграют все субъекты строительного рынка. Сегодня Минстрой России имеет в лице Национального объединения строителей профессиональный экспертный орган, который охватывает территорию всей Российской Федерации и работает по принципу максимального учета мнений на местах, их обобщения и подготовки для рассмотрения в органе исполнительной власти. Конечно, это относится не только к техническому регулированию, но и к некоторым другим направлениям.

Мы готовы инициировать и реализовать предложения по дальнейшему совершенствованию системы технического регулирования в интересах строительной отрасли, и нам, конечно, необходим проводник в лице органа исполнительной власти. С другой стороны, мы должны быть готовы к решению задач, поставленных министерством перед национальными объединениями. Тогда такой союз будет продуктивным и взаимовыгодным, а задачи по обеспечению безопасности и качества в строительстве и решению отраслевых проблем в интересах строителей будут реально осуществимы.

Из истории вопроса...

После распада Советского Союза нормативно-техническая база в строительстве была реформирована в 1994 году. Из более чем 2,5 тыс. нормативных документов осталось примерно 1,5 тыс. Это были СНиПы и ГОСТы, территориальные строительные нормы, руководящие документы в строительстве и другие нормативные документы. Что касается зданий и сооружений, то в этой сфере основными нормативными документами были СНиПы — документы, содержащие нормы проектирования, а также требования к правилам производства работ (третьи части СНиПов). Но с 1994 года в соответствии со СНиП 10-01-94 третьи части СНиПов были выведены из системы нормативно-технических документов в строительстве.

Тяжелое положение в техническом регулировании создалось с 2003 по 2009 годы, когда вступил в силу Федеральный закон 184-ФЗ «О техническом регулировании». Строительство практически «выпало» из этой реформы, так как речь в законе шла только о стандартах, а своды правил вообще не упоминались, и разработать их в рамках действующего законодательства было невозможно. Закон о техническом регулировании создал дополнительные административные барьеры, затормозил разработку и пересмотр нормативных документов, что привело в конечном итоге к техническому отставанию и снижению уровня безопасности и качества, в том числе в строительстве.

Российская структура нормативно-технических документов в строительстве, признанная международными экспертами лучшей в мировой практике, была разрушена. Семь лет переходного периода профессиональное сообщество боролось за то, чтобы в новых условиях попытаться заново выстроить структуру нормативных документов, систему оценки соответствия, обеспечить нормальные условия работы и экспертных, и надзорных органов, а главное — сохранить преемственность при переходе на новую систему. Для строительства это очень важно, потому что здания и сооружения строятся не на годы, а на десятки и сотни лет. Поэтому документы, по которым они спроектированы и построены, остаются актуальными и востребованными на всех этапах их жизненного цикла даже в условиях появления новых нормативных технических документов, более актуальных.

Благодаря совместным усилиям национальных объединений в строительстве, РСПП, ТПП при поддержке профильного комитета Государственной думы профессиональному сообществу удалось внести в закон «О техническом регулировании» последовательно две поправки. Первая — о введении документа «Свод правил», вторая — о том, что особенности строительства, в части требований к безопасности зданий и сооружений, отражены в Техническом регламенте о безопасности зданий и сооружений

— Почему было принято решение о реорганизации Технического комитета по стандартизации «Строительство» (ТК 465)?

— Окончательное решение пока не принято. ТК 465 — Технический комитет по стандартизации в строительстве. Он был создан в 2004 г. после ликвидации Госстроя России и появления Министерства регионального развития РФ и Федерального агентства по строительству и ЖКХ. К сожалению, в положениях об этих двух ведомствах не была предусмотрена функция организации и разработки нормативных технических документов в строительстве. В отличие от Госстроя России в их структурах не было и соответствующих подразделений. Это как раз совпало с переходным периодом в области технического регулирования, когда СНиПы уже были не легитимны, а новые документы никто не разрабатывал. Создался некий правовой вакуум в этой сфере. В то же время, необходимо было продолжить разработку стандартов на строительные материалы и изделия, конструкции заводского изготовления, методы испытаний и т. д. В этом было заинтересованы и государство, и бизнес. Именно поэтому в 2004 году силами научно-технических и проектных организаций с участием производственных объединений и предприятий, заинтересованных в развитии нормативной базы, приказом Госстандарта России был создан ТК 465 «Строительство».

Комитет проработал 10 лет, в течение которых была проделана большая работа. Надо отдать должное секретариату, который практически организовывал деятельность подкомитетов и рабочих групп, работая в штате подведомственных Минрегиону России, а затем Минстрою России организациях ОАО ЦНС, а затем ФАУ ФЦС. В состав комитета входят более 100 организаций, более 200 экспертов, работающих в 32 рабочих группах, объединенных в 6 подкомитетах. Это один из самых больших ТК в системе Росстандарта. После принятия 384-ФЗ значительно возросла активность большинства рабочих групп. Постоянно увеличивается число желающих работать в ТК специалистов из организаций, использующих новые прогрессивные материалы и технологии.

В этих условиях одного секретариата на 32 рабочие группы и 6 подкомитетов уже явно недостаточно. Кроме того, в последние годы целый ряд смежных ТК создали в своих структурах подкомитеты или рабочие группы по проектированию и строительству объектов различных видов. В результате стали появляться дублирующие документы, содержащие противоречивые или избыточные требования.

Без координации и согласованности в работе всех ТК избежать этого невозможно. Кроме того, уже сегодня следует значительно увеличить количество рассматриваемых документов на качественно более

высоком уровне с привлечением широкого круга специалистов. Сделать это при одном секретариате, пусть даже очень квалифицированном, довольно сложно.

Поэтому идея разделить ТК 465 на несколько отдельных комитетов и соответственно столько же секретариатов прозвучала почти год назад как от руководителей некоторых подкомитетов, так и от различных организаций и профессиональных объединений. Такая реорганизация позволила бы вновь образованным ТК сократить время разработки документов, расширить круг специалистов-экспертов, более тесно сотрудничать и со смежными комитетами. Координировать работу всех этих комитетов на стадии формирования программы разработки нормативных технических документов в строительстве и их взаимодействие в процессе разработки и проведения экспертизы, решать спорные вопросы мог бы научно-технический совет из представителей Минстроя России, Росстандарта, смежных министерств и ведомств, Газпрома, Минтранса России, РЖД.

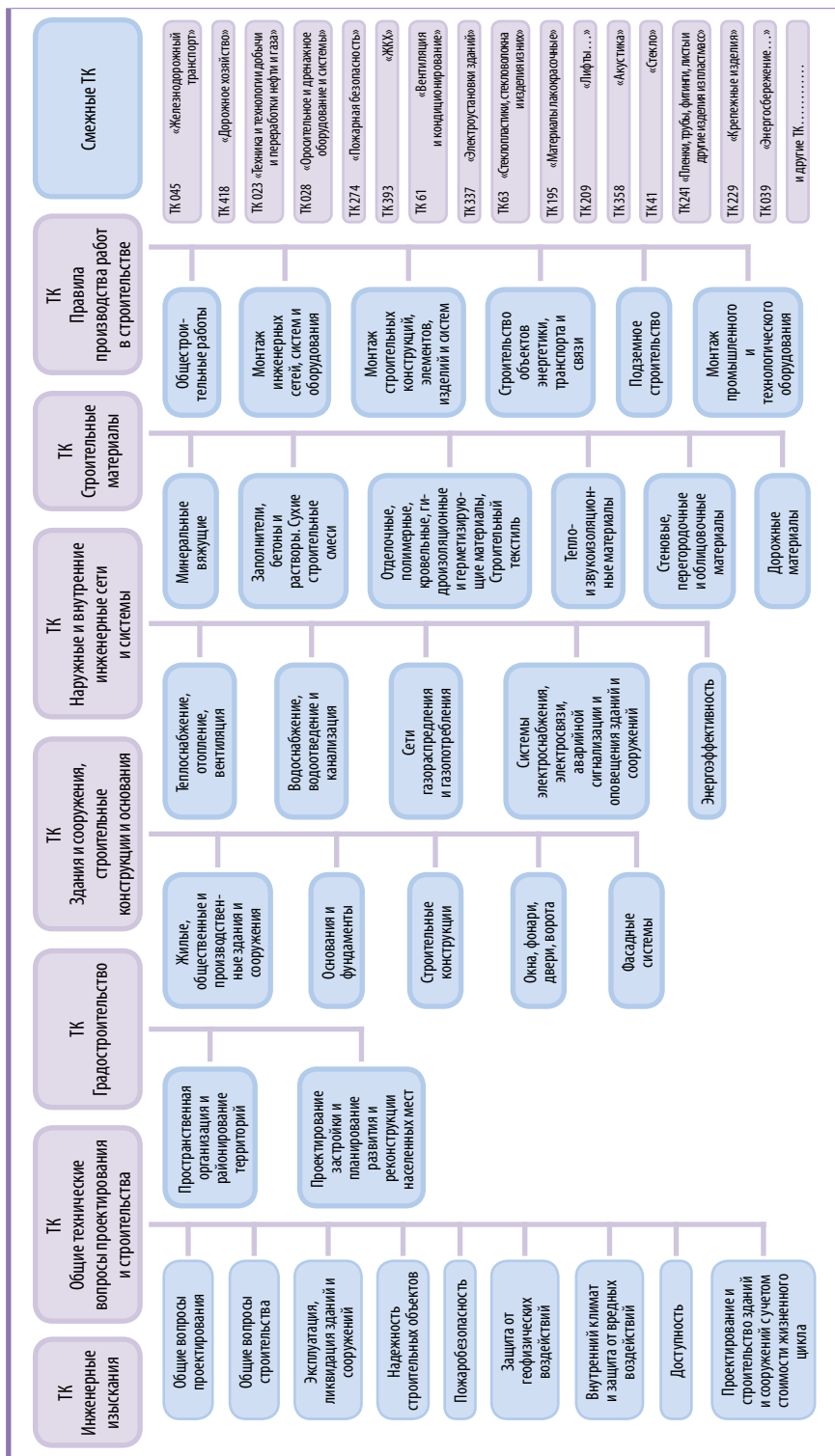
Эти инициативы в настоящее время рассматриваются Минстроем России и Росстандартом, но решения пока нет.

— Какие достижения в деятельности ТК 465 Вы считаете наиболее значимыми?

— Комитет, объединив усилия всех участников системы технического регулирования в строительстве на паритетных началах, сумел выполнить главную задачу — в основном сохранить целостность нормативной технической базы в строительстве. Продолжилась работа по гармонизации национальных стандартов с европейскими. Из года в год увеличивалось количество разрабатываемых стандартов. Бизнес-сообщество стало постепенно втягиваться в работу комитета, иницируя разработку стандартов на новые материалы и изделия. Комитет одним из первых сумел привлечь представителей бизнеса к активному финансированию разработки нормативно-технических документов и участию в их разработке. Это важно, так как доля государственного финансирования незначительна. После принятия Технического регламента о безопасности зданий и сооружений активизировалась работа по актуализации и экспертизе СНиПов. В этой работе приняли самое активное участие национальные объединения строителей, проектировщиков и изыскателей. Представители более 40 саморегулируемых организаций вошли в состав рабочих групп ТК 465, а в Программе стандартизации НОСТРОЙ были предусмотрены разработка и финансирование актуализации сводов правил обязательного применения, что значительно ускорило темпы обновления нормативной базы.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ

(ПРИКАЗ РОССТАНДАРТА И ГОССТРОЯ) (СОПРЕДСЕДАТЕЛИ: МИНСТРОЙ, РОССТАНДАРТ, ЧЛЕНЫ: ПРЕДСЕДАТЕЛИ ТК, ПРЕДСТАВИТЕЛИ НОСТРОЙ, НОПИ И НОИЗ)



— Одним из приоритетов деятельности Национального объединения строителей вот уже четыре года является развитие технического регулирования. Солидная часть бюджета организации предполагает финансирование разработки нормативных документов в области строительства. Почему НОСТРОЙ развивает в первую очередь именно это направление?

— Если мы обратимся к опыту саморегулируемых организаций, существующих в странах с развитой экономикой, то увидим, что для вступления в них юридические лица должны соответствовать ряду требований, в том числе иметь в организации стандарты и правила профессиональной деятельности.

Однако к моменту создания первых саморегулируемых организаций был принят только один нормативный документ, регулирующий безопасность и качество в строительстве — это Технический регламент о безопасности зданий и сооружений, который содержал только существенные требования в обобщенном виде. Если бы в то время в Градкодексе было предусмотрено обязательное требование о наличии в организации стандартов на тот вид работ, на который она хочет получить допуск, это могло просто остановить процесс строительства. В то время таких стандартов практически не было.

Но уже в 184-ФЗ в качестве документов национальной системы стандартизации, содержащих требования к правилам ведения работ, были названы стандарты организаций, в том числе саморегулируемых. В ФЗ-315 предусмотрено, что СРО обязаны иметь стандарты и правила профессиональной деятельности. А вот в Градкодекс на том этапе было включено положение о том, что СРО **ВПРАВЕ** разрабатывать такие стандарты, но **ОБЯЗАНЫ** контролировать их исполнение. Если требования на продукцию устанавливались в национальных стандартах, нормы проектирования — в сводах правил — СНиПах, то документы, содержащие требования к правилам производства работ и контроль за их исполнением, либо отсутствовали, либо безнадежно устарели, либо были нелегитимны.

Тем не менее, руководители СРО хорошо понимали, что качество и безопасность в строительстве невозможны только благодаря наличию соответствующих специалистов и материально-технической базы. На первом же съезде это направление было признано одним из приоритетных. По сути, принимая стандарты организаций на те виды работ, на которые уже получены допуски, члены саморегулируемых организаций подтверждают, хоть и с опозданием, правомерность этих допусков. Не случайно уже больше половины СРО приняли (планируют к принятию) стандарты, централизованно разрабатываемые НОСТРОЙ, в качестве

своих стандартов. Их члены уже работают по СТО во всех регионах России, за исключением Северо-Западного федерального округа. Наличие этих стандартов в строительных организациях для многих заказчиков стало гарантией качества. Их включают в ПОС и ППР, Перечни нормативных технических документов (строительные каталоги, региональные методические документы и т. д.), которые рекомендуются для применения при проектировании и строительстве объектов по госзаказу. Уже существует правоприменительная практика, когда строительные компании — члены СРО с помощью стандартов подтверждают свою правоту в ходе разрешения споров, в том числе в ходе судебных разбирательств. Таким образом, централизованно разрабатывая стандарты НОСТРОЙ, мы помогаем СРО и их членам подтвердить свой профессиональный уровень, защитить себя от излишних требований со стороны надзорных органов и, конечно, защитить компенсационный фонд.

Есть еще одна причина, по которой это направление стало приоритетным. Нормативно-техническая база, с одной стороны, является проводником инновационных технологий, потому что только после принятия стандартов любые инновационные технологии могут приобрести серийный характер. И такие стандарты мы тоже разрабатываем по заявкам наших СРО и с их финансовым и интеллектуальным участием. Конечно, такие стандарты включают и требования, опережающие сегодняшний технический уровень. Однако в этом случае определяется переходный период. Это стимулирует предприятия и организации модернизировать производство к концу переходного периода, дабы сохранить конкурентоспособность. Поэтому стандартизация — это основной инструмент развития производства, повышения производительности труда, сокращения сроков строительства и снижения его себестоимости.

— Кто разрабатывает стандарты НОСТРОЙ?

— У нас собрана обширная картотека разработчиков и экспертов. Как правило, это люди с научными степенями, кандидаты, доктора наук, есть даже членкоры и академики. Наши разработчики — люди с большим производственным стажем, многие — авторы известных монографий или изобретений. Случайных людей здесь нет.

В работу над созданием стандартов также вовлечены и принимают в ней самое активное участие 11 комитетов Национального объединения строителей, в том числе по строительству объектов нефтегазового комплекса, по транспортному строительству, промышленному строительству, системам инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений и др. Сегодня комитеты самостоятельно определяют, какие направления разработки стандартов приоритетны и наиболее актуальны.

— Как проходит процесс разработки стандартов?

— Предложения поступают от СРО, НИИ, проектных институтов, отдельных строительных компаний. Предварительно сводятся по тематике в перечни, передаются в комитеты НОСТРОЙ и по итогам обсуждения на комитетах вносятся на рассмотрение Совета НОСТРОЙ на предмет включения в Программу стандартизации НОСТРОЙ. Создание любого стандарта начинается с анализа существующей нормативной базы как отечественной, так и зарубежной.

Я уже говорила, что в процесс создания стандартов вовлечено большое число специалистов. Проект стандарта в обязательном порядке размещается на сайте для публичного обсуждения. Однако на этом этапе активность обсуждения очень неравномерная. По одним документам приходит несколько сотен замечаний, а по другим — единицы. Стараясь обеспечить максимальную публичность, мы дополнительно рассылаем проект стандарта в специализированные органы.

Бывает так, что замечания приходят, когда стандарт уже издан. В этом случае, если замечания по мнению экспертов и разработчиков заслуживают внимания, в изданные стандарты готовятся изменения и дополнения. Последнее время совместно с НОП мы стали использовать для обсуждения, помимо размещения на сайте и заседаний круглых столов, видеоконференции.

— Как оценивает сообщество качество разрабатываемых стандартов?

— Строго и даже очень. Критика, конечно, бывает разная. Конструктивная, профессиональная, заинтересованная. Бывает оголтелая, непрофессиональная и, отнюдь, не направленная на улучшение документа. Мы стараемся реагировать на все замечания. Даже в оголтелой критике бывает рациональное зерно. Абсолютно все, и даже непрофессиональные, комментарии и замечания по тексту документа или его структуре включаются в сводную таблицу замечаний и предложений, которые рассматриваются разработчиками, комментируются ими и вместе с очередной редакцией передаются экспертам. В ходе обсуждения мы всегда стараемся прийти к консенсусу. Бывает так, что некоторые критики, когда их приглашают на открытый разговор, отказываются от приглашения. Те же, кто заинтересован в создании качественных документов, сами организуют такие встречи и, как правило, они приносят пользу.

Мы всегда советуем нашим членам привлекать к экспертизе стандартов НОСТРОЙ специализированные органы или отдельных специалистов на местах. Эти заключения СРО пересылают в Департамент технического регулирования, и мы на их основе готовим изменения и дополнения в ранее изданные стандарты. Конечно, встречаются ошибки, иногда ведутся яростные профессиональные споры, но на ошибках учатся.

Недавно мы предложили немецкой организации TÜV Rheinland провести экспертизу стандартов НОСТРОЙ по ее выбору. Специалисты этой организации выбрали 5 стандартов. По трем из них мы уже получили официальные заключения, в которых говорится, что эти стандарты по техническому уровню соответствуют европейским аналогам, а в отдельных статьях требования изложены более подробно. Я считаю, что это еще раз подтверждает компетентность наших разработчиков, экспертов, членов отраслевых комитетов НОСТРОЙ и специалистов СРО. Это наш общий результат. Кроме того, этот вывод подтверждает еще и то, что в европейском сообществе есть нормативные документы, которые являются аналогами наших стандартов.

СТАНДАРТЫ НОСТРОЙ РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ НА ОСНОВЕ:



— Какую роль в процессе создания стандартов играет Департамент технического регулирования?

— У многих складывается впечатление, что создание стандартов для НОСТРОЙ — это работа, которая делается на аутсорсинге, а Аппарат только заключает договора. На самом деле это не так. Я бы предложила диаграмму, которая очень наглядно отражает этапы работы над стандартами НОСТРОЙ всех участников процесса, в том числе департамента.

ЭТАПЫ РАБОТ ПО РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ СТО НОСТРОЙ

Этапы разработки	Разработчик	Департамент	Профильные Комитеты НОСТРОЙ и заинтересованные в обсуждении лица
Формирование исходной базы	Список терминов и определений. Перечень ссылок на нормативные документы	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Разработка первой редакции стандарта	Предоставление проекта первой редакции Стандарта	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Предварительная научно-техническая и терминологическая экспертиза	<input type="checkbox"/>	Научно-техническая и терминологическая экспертиза и подготовка заключения	<input type="checkbox"/>
Публичное обсуждение первой редакции	Предоставление отрецензированной первой редакции по результатам экспертизы	Размещение на официальном сайте	<input type="checkbox"/>
Доработка проекта стандарта с учетом замечаний	Анализ полученных отзывов и замечаний. Составление сводки отзывов	Организация рассылки и уведомление заинтересованных организаций. Проверка сводки отзывов	<input checked="" type="checkbox"/>
Проведение экспертизы	Предоставление окончательной редакции Стандарта. Получение Экспертного заключения. Анализ замечаний	Анализ экспертных замечаний	<input type="checkbox"/>
Составление окончательной редакции Стандарта	Предоставление доработанной окончательной редакции Стандарта	Проверка окончательной редакции Стандарта с учетом рекомендаций экспертов	<input type="checkbox"/>
Согласование представленного проекта Стандарта на утверждение	Доклад и участие в обсуждении	Формирование пакета материалов. Организация участия Разработчика. Доклад о ходе разработки. Регистрация полученных замечаний и решений в протоколе. Формирование пакета материалов (доработанных с учетом замечаний комитета) на рассмотрение Советом.	<input checked="" type="checkbox"/>
Утверждение и регистрация Стандарта	<input type="checkbox"/>	Включение вопроса в повестку. Подготовка пояснительной записки	<input type="checkbox"/>
Редакционно-издательская подготовка Стандарта	Корректировка по результатам нормоконтроля и редакционным правкам	Нормоконтроль итогового документа. Заключение договора с издательством. Согласование макета издания. Утверждение макета издания.	<input type="checkbox"/>

К этому могу добавить, что за каждым сотрудником, отвечающим за разработку стандартов НОСТРОЙ, закреплено по 20-30 документов. Так что сотрудников департамента в значительной степени можно считать соавторами стандартов НОСТРОЙ.

— Над чем сейчас работает департамент?

— Во-первых, продолжится работа, связанная с разработкой документов федерального уровня. Во-вторых, значительное внимание будет уделено разработке карт контроля на уже выпущенные стандарты. Это делается в помощь СРО для проведения контроля за выполнением стандартов организаций.

— В конце прошлого года был создан Технический комитет по стандартизации «Производство работ в строительстве. Типовые технологические и организационные процессы» (ТК 400). Ведение секретариата поручено Национальному объединению строителей. Чем вызвана необходимость создания нового комитета?

— Комитет создан в целях повышения статуса стандартов НОСТРОЙ, поддержки российских строительных компаний при проведении работ в странах СНГ, а также в целях обеспечения доказательной базы технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». На комитет возложены функции по национальной, межгосударственной и международной стандартизации по закреплённому за ним направлению.

Для нас это очень важно, потому что теперь НОСТРОЙ не нужно обращаться в другие технические комитеты, мы будем рассматривать стандарты на правила производства работ в своем ТК. Благодаря ТК 400 появляется возможность привлечь большее число организаций к софинансированию этой работы. Кроме того, мы сможем более оперативно принимать стандарты на новые материалы и технологии. Еще один плюс — экономия средств. Раньше экспертиза стандартов НОСТРОЙ и подготовка их к изданию в секретариате ТК 465 обходилась примерно в 500 тыс. рублей. Теперь сотрудники Департамента технического регулирования в рамках ТК 400 будут готовить стандарты к изданию самостоятельно. Средства будут уходить только на оплату работы экспертов.

Председателем ТК 400 утверждена заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ Баринаева Лариса Степановна, первым заместителем председателя — директор Департамента технического регулирования НОСТРОЙ Пугачев Сергей Васильевич. Ответственный секретарь — эксперт Департамента технического регулирования НОСТРОЙ Домбак Ольга Владимировна.

ТК ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

<p>Общестроительные работы доктор технических наук, профессор</p>	<p>Олейник Павел Павлович профессор</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Московский Государственный строительный университет (МГСУ) • Петербургский государственный университет путей сообщения (ПУУПО) • Московский производственный институт управления Правительства Москвы (МПИУ) • Государственная Академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы (ПФУ ДПО ГАСИУ) • ОАО ЦНИИЭТ жилищных и общественных зданий • ОАО «НИИПромЗаданий» • ООО «НИИСТРОЙ» 	<p>Монтаж инженерных сетей, систем и оборудования</p>	<p>Бухакин Алексей Владимирович кандидат технических наук, профессор</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Московский Государственный строительный университет (МГСУ) • НИ «АВОВ» • НИ «СЗ ЦЕНТР АВОК» • ООО «НПО ГЕРМЭК» • ОАО «НИИПромЗаданий» • ООО НИЦ «ИНВЕНТ» • Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбАСУ) • ГУП «НИИМОстрой» • ФГУ НИЦ «Образ» МВД России • Академия государственной противопожарной службы МЧС России • Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства (МГАКУС) • НПО «Моспецавтоматка» • ЗАО «Промстройпроект» • ЗАО «Инженерный центр комплексной безопасности в энергетике» • ГУП «НИИЭТ» • НИИЭСЗ-Проект «Проектирование инженерных систем. Зданий и сооружений» • ООО «Институт Сталь-Проект» • ОАО НИЦ «Строительство» • СРО НП «ИСЗ-Монтаж» • ООО «КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРОМОНТАЖ» • ООО «Сбергаз монтажное управление «Промвентиляция» • ООО «МАКСОЛТехнолоджи» • ООО ППО «Аб» • Российская инженерная академия 	<p>Строительство объектов энергетики, транспорта и связи</p>	<p>Ушаков Виктор Васильевич доктор технических наук, профессор</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ) • НП СРО «МОД «СОЗДОРСТРОЙ» • ФКУ «Центравтомагистраль» • ОАО «РосдорНИИ» • ОАО «СКС МОС» • Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбАСУ) • Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия • ОАО «Ипронимгаз» • ГУП МО «Мособлгаз» • НП СРО «Объединение строителей Подмосовья» • ОАО «ВНИИСТ» • ОАО «Газпром Газраспределение» • ООО «НИИ ГНН» (транспорт нефти и нефтепродуктов) • ООО НИИ Экономки связи и информатики «Интеркомс» • ОАО «Нучучо-технический центр Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы» • Петербургский государственный университет путей сообщения (ПУУПО) • ОАО «ВНИИМТ» • ООО «ЭНИК» • СРО НП «Объединение энергостроителей» 	<p>Подземное строительство</p>	<p>Меркин Валерий Евгевич доктор технических наук, профессор</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ) • Тоннельная ассоциация России • ГУП «Инженерпроект» • ОАО НИЦ «Строительство» • ОАО НИПИ «Темнегипроитранс» • ОАО «Мосинжпроект» • НП СРО «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов» • ООО «Евробросект Строй» 	<p>Монтаж промышленного и технологического оборудования</p>	<p>Зверев Виталий Валентинович доктор технических наук, профессор</p>	<ul style="list-style-type: none"> • НП СРО «Объединение строительно-монтажных организаций» (НП СРО «ОСМО») <ul style="list-style-type: none"> • НП СРО «Международное объединение строителей» • ЗАО «Беломонтаж» • ООО АНЦ «Академстройцентр» • ОАО «Илпеций Гипромеж» • Самарский государственный архитектурно-строительный университет (ГАСУ) • Ассоциация «РоспелестройМонтаж» • ЗАО «Боскоксиммонтаж» • ЗАО «Новокузнецкийремонт» • ОАО «ВНИИМТ» • ООО «НПК Уралтермокомплекс» • Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства (МГАКУС) • Институт Проектировентиляция • Илпецкий государственный технический университет • ЗАО «Бово» • Российская инженерная академия
--	--	---	--	---	--	---	---	--	---------------------------------------	---	--	--	--	---

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

— **Как формировался состав комитета?**

— Основной принцип формирования технического комитета — вхождение в него на паритетных началах представителей предпринимательского сообщества, научных и проектных организаций, органов власти и потребителей продукции. Еще один важный принцип при формировании ТК — привлечение производителей-конкурентов, потому что независимо от того, кто из них софинансирует разработку, документ должен быть принят в общих интересах.

Технические комитеты — это площадка независимого экспертного сообщества, которое безусловно взаимодействует с органами власти через их представителей в составе ТК. Методическое руководство работой ТК, координацию деятельности и контроль за их работой осуществляет Росстандарт. Этот орган не вмешивается в суть документов, которые рассматриваются на техническом комитете. Он организует процесс, создает условия для работы экспертного сообщества в рамках технических комитетов, отслеживает законность рассмотрения документов и утверждает их.

С предложением войти в состав комитета мы обратились ко всем нашим экспертам и разработчикам, которые в течение четырех лет существования Национального объединения строителей принимали активное участие в деятельности по стандартизации. Это же предложение было сделано ведущим производителям строительных материалов, проектным институтам, а также иностранным компаниям. Надеюсь, что в состав ТК 400 войдет и представитель Минстроя России.

— **Новый комитет будет пересматривать статус уже разработанных стандартов НОСТРОЙ?**

— Да. Этот процесс будет проходить по результатам практической апробации стандартов НОСТРОЙ. Но и после принятия межгосударственных стандартов на основе стандартов НОСТРОЙ они не будут отменяться, т.к. мы должны сохранить документы (стандарты организации), которые можно оперативно актуализировать, отрабатывать с их использованием новые технических решения. После такой отработки и практического применения эти решения можно будет вводить в документы более высокого уровня.

Беседовала Валентина Зайретдинова,

главный редактор Бюллетеня Национального объединения строителей

Справка о соответствии функций Национального объединения строителей, установленных законодательством Российской Федерации, и приоритетных направлений деятельности, утвержденных Всероссийским съездом саморегулируемых организаций

Предметом настоящей справки является определение соответствия функций Национального объединения строителей (далее — Объединения), установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации и Уставом Объединения, и приоритетных направлений деятельности Объединения, утвержденных Всероссийским съездом саморегулируемых организаций. Целью исследования является выявление правовых оснований для возможности постановки вопроса о нецелевом использовании средств Объединения, расходуемых на реализацию приоритетных направлений его деятельности.

В ходе исследования были проанализированы положения Гражданского кодекса Российской Федерации, Градостроительного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 08.12.1995 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федерального закона от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Устава Объединения, Приоритетных направлений деятельности Объединения на 2012-2013 годы.

В соответствии с частью 1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Национальное объединение строителей является общероссийской негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство. Как и у любого другого юридического лица объем правоспособности Объединения (способности иметь гражданские права и нести обязанности) определяется в соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса. Согласно части 1 указанной статьи юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие **целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах**, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Императивная норма части 2 статьи 52 Гражданского кодекса обязывает все некоммерческие организации указывать цель и предмет своей деятельности в учредительных документах. Согласно части 2 статьи 61 Гражданского кодекса при систематическом осуществлении некоммерческой организацией деятельности, противоречащей ее уставным целям, соответствующее юридическое лицо может

быть ликвидировано по решению суда. Таким образом, определение цели деятельности в уставных документах некоммерческой организации имеет важные юридические последствия:

- 1) цель деятельности определяет правоспособность организации;
- 2) осуществление деятельности, противоречащей уставным целям, влечет за собой ликвидацию организации.

Поскольку Объединение является некоммерческой организацией, оно осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях». В статье 14 указанного закона также установлено, что в учредительных документах некоммерческой организации должны определяться **предмет и цели** деятельности. Кроме того, в части 3 указанной статьи определено, что учредительные документы некоммерческой организации могут содержать и иные не противоречащие законодательству положения.

Специальным законом, регулирующим деятельность Объединения, является Градостроительный кодекс. В соответствии с частью 6 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Устав Объединения принимается Всероссийским съездом саморегулируемых организаций. Таким образом, учредительным документом Объединения является Устав, в котором в соответствии с вышеназванными нормами содержатся цели и предмет деятельности Объединения.

Цели деятельности Объединения, установленные в пункте 2.1 Устава, основываются на положениях части 3 статьи 55.20 Градостроительного кодекса, в соответствии с которыми целями создания Объединения являются:

- 1) соблюдение общественных интересов саморегулируемых организаций;
- 2) обеспечение представительства и защиты интересов саморегулируемых организаций в органах государственной власти и органах местного самоуправления;
- 3) обеспечение взаимодействия саморегулируемых организаций и органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также потребителей выполненных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Законодательством не запрещается конкретизировать в учредительных документах цели деятельности организации в пределах правоспособности, установленной в законе. Например, такая цель создания Объединения, **как защита интересов саморегулируемых организаций в органах государственной власти и органах местного самоуправления**, конкретизируется в Уставе введением дополнительной цели Объединения: «содействие созданию условий для развития саморегулирования в сфере

строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства».

Таким образом, целями Объединения являются цели, перечисленные в пунктах 2.1.1–2.1.4 Устава, которые соответствуют положениям части 3 статьи 55.20 Градостроительного кодекса, а именно:

- 1) соблюдение общественных интересов саморегулируемых организаций;
- 2) обеспечение представительства и защиты интересов саморегулируемых организаций в органах государственной власти и органах местного самоуправления;
- 3) обеспечение взаимодействия саморегулируемых организаций и органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также потребителей выполненных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
- 4) содействие созданию условий для развития саморегулирования в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

При этом под общественным интересом саморегулируемой организации следует понимать достижение целей их создания, установленных в части 1 статьи 55.1 Градостроительного кодекса. Основными целями саморегулируемых организаций являются:

- 1) предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;
- 2) повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Таким образом, Объединение, стремясь к достижению установленной Градостроительным кодексом цели соблюдения общественных интересов саморегулируемых организаций, должно принимать меры, направленные на обеспечение качества и безопасности объектов капитального строительства.

Следует также учитывать, что под общественным интересом саморегулируемых организаций не понимаются интересы отдельных

саморегулируемых организаций или интересы входящих в саморегулируемую организацию членов, а интересы всего профессионального сообщества. Частный интерес отдельной организации может в отдельных случаях противоречить интересам профессионального сообщества.

Цели создания юридического лица по своей правовой природе не могут иметь прямого действия. Они реализуются через установление функций, которые должны соответствовать целям деятельности юридического лица. В части 8 статьи 55.20 Градостроительного кодекса перечислены **основные** функции Объединения, которыми являются:

- 1) обсуждение вопросов государственной политики в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- 2) представление интересов саморегулируемых организаций соответствующих видов в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления;
- 3) формирование предложений по вопросам выработки государственной политики в области соответственно инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- 4) защита интересов саморегулируемых организаций соответствующих видов;
- 5) рассмотрение обращений, ходатайств, жалоб саморегулируемых организаций соответствующих видов, а также жалоб иных лиц на действия (бездействие) саморегулируемых организаций соответствующих видов;
- 6) размещение средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, зачисленных на счет национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида, и осуществление выплат из него в соответствии с настоящим Кодексом.

Применение в части 8 статьи 55.20 Градостроительного кодекса понятия «**основные** функции» свидетельствует о том, что перечень установленных в законе функций не является исчерпывающим. Уставом могут быть установлены и иные функции, соответствующие целям создания Объединения. Так, в Уставе Объединения помимо указанных в Градостроительном кодексе установлены еще шесть дополнительных функций:

- 1) осуществление методической деятельности в области саморегулирования, подготовка проектов нормативных правовых актов,

- методических пособий и рекомендаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Указанная функция вытекает из таких целей создания Объединения, как соблюдение общественных интересов саморегулируемых организаций и содействие созданию условий для развития саморегулирования в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- 2) анализ деятельности членов Объединения, в том числе на предмет нарушений в части несоответствия установленных саморегулируемой организацией требований к выдаче свидетельств о допуске установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации требованиям, несоблюдения саморегулируемой организацией установленных саморегулируемой организацией требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствия у саморегулируемой организации компенсационного фонда, необеспечения саморегулируемой организацией доступа к информации о своей деятельности и деятельности своих членов в соответствии с федеральными законами. Указанная функция обеспечивает выполнение таких целей создания Объединения, как соблюдение общественных интересов саморегулируемых организаций, обеспечение защиты интересов саморегулируемых организаций в органах государственной власти и органах местного самоуправления. Кроме того, наделение Объединения указанной функцией вытекает из положений части 10 статьи 55.20 Градостроительного кодекса;
 - 3) обеспечение информационной открытости деятельности членов Объединения, публикация информации об их деятельности. Указанная функция осуществляется для достижения цели взаимодействия саморегулируемых организаций и органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также потребителей выполненных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Кроме того, указанная функция выполняется Объединением исходя из положений Федерального закона от 07.06.2013 г. №113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций»;
 - 4) развитие и укрепление контактов с объединениями строителей зарубежных стран. Указанная функция способствует достижению целей обеспечения представительства интересов

саморегулируемых организаций в органах государственной власти и органах местного самоуправления, обеспечения взаимодействия саморегулируемых организаций и органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также потребителей выполненных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содействия созданию условий для развития саморегулирования в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

- 5) ведение единого реестра членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство. Указанная функция установлена для достижения цели взаимодействия саморегулируемых организаций и органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также потребителей выполненных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
- 6) выполнение иных функций, не противоречащих законодательству Российской Федерации и целям Объединения.

Таким образом, в соответствии с законом и Уставом функциями Объединения, вытекающими из целей его деятельности и определяющими пределы компетенции, являются:

- 1) представление интересов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления;
- 2) обсуждение вопросов государственной политики в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- 3) формирование предложений по вопросам государственной политики в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
- 4) защита интересов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;
- 5) осуществление методической деятельности в области саморегулирования, подготовка проектов нормативных актов, методических пособий и рекомендаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

- 6) рассмотрение обращений, ходатайств, жалоб саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;
- 7) анализ деятельности членов Объединения, в том числе на предмет нарушений в части несоответствия установленных саморегулируемой организацией требований к выдаче свидетельств о допуске установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации требованиям, несоблюдения саморегулируемой организацией установленных саморегулируемой организацией требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствия у саморегулируемой организации компенсационного фонда, необеспечения саморегулируемой организацией доступа к информации о своей деятельности и деятельности своих членов в соответствии с федеральными законами;
- 8) обеспечение информационной открытости деятельности членов Объединения, публикация информации об их деятельности;
- 9) развитие и укрепление контактов с объединениями строителей зарубежных стран;
- 10) управление средствами, зачисленными на счет Объединения компенсационных фондов саморегулируемых организаций, сведения о которых исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций; осуществление выплат из указанных средств в случаях, предусмотренных законодательством о градостроительной деятельности;
- 11) ведение единого реестра членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство;
- 12) выполнение иных функций, не противоречащих законодательству Российской Федерации и целям Объединения.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях» учредительные документы некоммерческой организации **могут содержать и иные не противоречащие законодательству положения**. Так, в пункте 8.3.10 Устава Объединения установлено, что Всероссийский Съезд определяет приоритетные направления деятельности и задачи Объединения, принципы формирования и использования его имущества. Указанная норма восходит, в том числе к положениям части 3 статьи 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях», в соответствии с которой к компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией относится определение приоритетных направлений

деятельности некоммерческой организации, принципов формирования и использования ее имущества. Таким образом, определение приоритетных направлений деятельности Объединения предусмотрено Федеральным законом «О некоммерческих организациях» и Уставом Объединения.

Функции Объединения и приоритетные направления деятельности Объединения представляют собой **отдельные управленческие категории**, имеющие различную правовую природу и содержание. Функции Объединения, направленные на реализацию целей создания Объединения, определяют правовой статус Объединения, то есть его права и обязанности, пределы компетенции. Основываясь на целях и функциях Объединения, приоритетные направления деятельности определяют конкретные мероприятия, исходя из которых осуществляется использование имущества Объединения. Анализируя такой вид управленческой категории, как приоритетные направления деятельности, следует отметить, что ключевым признаком данной категории является его временный характер. Употребление термина «**приоритетный**» свидетельствует о том, что направления деятельности определяются исходя из первоочередности тех или иных задач, которые под влиянием социально-экономических процессов, происходящих в стране, развития института саморегулирования в целом и в строительной отрасли в частности, текущих потребностей строительной отрасли могут изменяться. Поэтому приоритетные направления деятельности устанавливаются на определенный период времени. Цели и функции Объединения носят долговременный характер и определены на весь период существования Объединения. Функции и приоритетные направления деятельности также имеют **различные источники правовых норм**. Функции содержатся непосредственно в учредительных документах, а приоритетные направления деятельности в отдельном документе, утверждаемом высшим органом управления.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что приоритетные направления деятельности не аналогичны функциям некоммерческой организации, а представляют собой отдельную управленческую категорию, содержанием которой является установление первоочередных задач и мероприятий по реализации функций организации. В соответствии с приоритетными направлениями деятельности осуществляется планирование и финансирование деятельности организации. Приоритетные направления деятельности **должны соответствовать** функциям организации.

В соответствии с приоритетными направлениями деятельности Объединения на 2012-2013 годы, утвержденными на V Всероссийском Съезде 1 марта 2012 года, Объединение объявило своими приоритетными направлениями деятельности следующие:

- 1) совершенствование системы технического регулирования в строительстве;
- 2) совершенствование систем подготовки кадров для строительной отрасли и подтверждения квалификации специалистов;
- 3) содействие улучшению инвестиционного климата;
- 4) внедрение информационно-коммуникационных технологий;
- 5) поддержка малого бизнеса;
- 6) противодействие коммерциализации саморегулирования;
- 7) совершенствование законодательства и методологии в сфере саморегулирования.

Указанные приоритетные направления деятельности полностью соответствуют функциям Объединения, указанным в подпунктах 2.2.1–2.2.12 Устава Объединения. Ниже приводится таблица соответствия функций и приоритетных направлений деятельности Объединения:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРИОРИТЕТНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ФУНКЦИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ (ПУНКТЫ УСТАВА)
1) совершенствование системы технического регулирования в строительстве	пп. 2.2.3, 2.2.5
2) совершенствование систем подготовки кадров для строительной отрасли и подтверждения квалификации специалистов	пп. 2.2.3., 2.2.4., 2.2.5
3) содействие улучшению инвестиционного климата	пп. 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4
4) внедрение информационно-коммуникационных технологий	пп.2.2.7, 2.2.8, 2.2.11
5) поддержка малого бизнеса	пп. 2.2.4, 2.2.12
6) противодействие коммерциализации саморегулирования	пп. 2.2.3, 2.2.4
7) совершенствование законодательства и методологии в сфере саморегулирования	пп. 2.2.3, 2.2.5

В соответствии с частью 2 статьи 55.1 Градостроительного кодекса содержанием деятельности саморегулируемых организаций являются разработка и утверждение документов, перечисленных в статье 55.5 Градостроительного кодекса, в том числе стандартов саморегулируемых организаций, правил саморегулирования и других документов. Согласно статье 24 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» ассоциации (союзу), членами которой являются саморегулируемые организации, могут быть переданы права на разработку единых стандартов и правил саморегулируемых организаций, условий членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях,

на разрешение споров в третейском суде, на профессиональное обучение и аттестацию работников членов саморегулируемых организаций, на сертификацию произведенных ими товаров (работ, услуг), на раскрытие информации, а также иные права саморегулируемых организаций. Указанное положение закона применяется к деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства. Тот факт, что Объединение не является ассоциацией или союзом, а представляет собой особую организационно-правовую форму, а также то, что членство в Объединении является обязательным в силу закона, не может являться препятствием для применения указанной нормы к деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства. Таким образом, саморегулируемые организации путем принятия решения Всероссийским Съездом о приоритетных направлениях деятельности Объединения наделяют Объединение правом на разработку единых стандартов деятельности, а также на профессиональное обучение и аттестацию работников членов саморегулируемых организаций.

ВЫВОДЫ

- 1) определение приоритетных направлений деятельности Объединения предусмотрено действующим законодательством, утверждение приоритетных направлений деятельности входит в компетенцию Всероссийского съезда;
- 2) приоритетные направления деятельности на 2012-2013 годы **полностью соответствуют** целям и функциям Объединения, установленным в Градостроительном кодексе и в Уставе;
- 3) правовые основания для возможности постановки вопроса о нецелевом использовании денежных средств Объединения при их расходовании на реализацию приоритетных направлений деятельности **отсутствуют**.

Ольга Мелентьева,

главный консультант по методологии саморегулирования Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей

Строительство под «сквозным» контролем

Правительство России постепенно расширяет возможности и права общественности в сфере контроля над осуществлением инвестиционных проектов. По поручению первого вице-преьера РФ Аркадия Дворковича, министр Российской Федерации по связям с Открытым правительством Михаил Абызов провел совещание, которое было посвящено созданию Общественного комитета по контролю за инвестиционными проектами Государственной компании «Российские автомобильные дороги». В его состав вместе с другими представителями отраслевой общественности вошел председатель Комитета по транспортному строительству Национального объединения строителей, генеральный директор Саморегулируемой организации НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» Леонид Хвоинский.

— Леонид Адамович, с чего начнет работу Общественный комитет, в чем его задачи?

— Комитет создан с целью вовлечения в процесс сбора и анализа информации, обсуждения и выработки решений значительного количества людей, представляющих различные точки зрения, интересы и обладающих разным горизонтом планирования. Он станет органичной частью, одним из механизмов действия Открытого правительства, обеспечивающим эффективное взаимодействие власти и гражданского общества. Ожидаемый результат заключается в повышении эффективности принимаемых управленческих решений, в улучшении работы Государственной компании и, главным образом, в повышении качества и безопасности как в процессе строительства, так и в ходе последующей эксплуатации готовых объектов.

Создание Общественного комитета, как и образование Открытого правительства РФ в целом — это один из шагов по формированию новой для России культуры взаимодействия общества и госструктуры, поиска компромиссов и взаимовыгодных решений. Планируется, что первым объектом пристального внимания и опеки общественности станет строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги. Повторю слова министра



Л.А. ХВОИНСКИЙ,
председатель Комитета по
транспортному строительству
Национального объединения
строителей, генеральный директор
НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ»

Михаила Абызова, который предложил «создать площадку сквозного контроля строительства, сопровождающего сооружение ЦКАД с момента подготовки конкурсных процедур до сдачи отдельных элементов проекта в эксплуатацию».

— Как Вы оцениваете необходимость создания дополнительных контролирующих структур, пусть даже общественных, ведь как говорится в известной пословице, у семи нянек дитя может без глаза остаться?

— На самом деле, несмотря на количество нянек, они не всегда могут увидеть и правильно, комплексно оценить все достоинства и недостатки проекта, подготовленного к реализации. В соответствии с новым Федеральным законом 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» надзор за деятельностью муниципальных и государственных заказчиков вменяется в обязанности «Федеральной службы финансово-бюджетного надзора» и «Счетной палаты Российской Федерации». В этом же законе говорится, что необходимость той или иной закупки сможет определять и общественность. Случаи обязательного общественного обсуждения закупок и порядок его проведения обозначены в статье 20 Федерального закона №44-ФЗ. Обсуждение будет начинаться с даты размещения планов закупок в единой информационной системе, а заканчиваться не позднее, чем за пять дней до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Нормы об обязательном общественном обсуждении закупок вступят в силу с 1 января 2016 г. В 2014 и 2015 гг. общественному обсуждению подлежат закупки, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млрд руб. (п. 5 ч. 3 ст. 112 Федерального закона №44-ФЗ).

Как вы понимаете, такой подход оставляет довольно много вопросов. Они касаются и отодвинутых сроков введения обязательного обсуждения, и определения уровня ответственности не только заказчиков, но и общества. Одно дело, если общественность сочтет нецелесообразным строительство. Тут все понятно. А если новое начинание будет поддержано и благодаря общественному обсуждению получит ускорение? Вот тогда и потребуются общественный контроль, чтобы обеспечить качественное исполнение и ожидаемые результаты.

— А руководители Госкомпании «Автодор» с Вами согласны?

— На любом руководителе лежит большая ответственность, и когда есть возможность переложить хотя бы часть ее на чужие плечи, никто отказываться не станет. Тем более, когда известно, что в составе общественного комитета будут работать профессионалы: дорожники, экономисты, финансисты. Они способны реально оценить соотношение вкладываемых

средств объему выполняемых работ, учесть при обсуждении проекта возможности конкретных предприятий — участников строительства, погодно-климатические и геологические особенности. А уже с учетом всех факторов эти люди помогут принять верные решения и выдать определенные рекомендации. Очень важно, что работа Общественного комитета облегчит взаимодействие и улучшит взаимопонимание государственных органов и подрядных предприятий со средствами массовой информации, в которых по ходу больших строек нередко появляется немало негативных предположений и беспочвенных слухов. Поэтому участвовавший в совещании председатель правления Государственной компании «Российские автомобильные дороги» Сергей Кельбах сразу предложил распространить сферу деятельности Общественного комитета на все объекты Госкомпании, которых в 2014 году будет восемь. Кроме ЦКАД, это участки скоростной автодороги «Москва — Санкт-Петербург», обход Балашихи, участки магистралей М-4 «Дон», М-1 «Минск» и другие. Но, реально взвесив свои шансы на успех в новом начинании, участники совещания решили, что такой разброс будет мешать концентрации внимания и снизит эффективность задуманного. Поэтому пока решено взять под контроль только один проект — строительство ЦКАД. Это позволит апробировать методы и формы работы комитета, заложить надежную основу для организации полноценного общественного контроля.

— И каким образом это будет происходить, какими полномочиями обладает комитет?

— Общественный комитет создан в рамках Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства. Предполагается, что он будет участвовать в технологическом и ценовом аудите, конкурсе на выбор генподрядчика, отборе организаций по осуществлению банковского сопровождения. Механизмы работы и критерии оценок пока что обсуждаются. Считаю, что контрольные действия комитета не должны дублировать экспертные процедуры сопровождения строительных проектов авторскими и надзорными организациями. Его задача — осуществление аналитических функций, позволяющих увязать реализацию конкретного проекта с экономическими аспектами жизни региона и всей страны.

Мнения членов комитета и их выводы должны становиться достоянием широкого круга общественности, которая сможет получить ответы на все возникающие вопросы и в свою очередь сможет довести до сведения экспертов комитета какие-то неизвестные факты. Этому будет способствовать открытие собственного сайта. Что касается возможностей комитета, то они обеспечиваются полномочиями Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства, которые гарантируют

предоставление необходимых материалов федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и различными организациями. При необходимости, для пояснения обстановки на заседания будут приглашаться представители любых уровней власти и участники строительства. Такой подход позволяет Общественному комитету быть организацией, независимой от каких-либо структур и опирающейся в своей деятельности исключительно на профессиональные знания, честь, логику и стремление принести пользу общему делу.

— Как Вы лично в качестве эксперта и члена Общественного комитета по контролю за строительством ЦКАД оцениваете возможности реализации этого проекта?

— На совещании говорилось о том, что Государственная компания «Российские автомобильные дороги» получила одобрение на выделение средств для Центральной кольцевой автомобильной дороги из Фонда национального благосостояния, а также приводились проектные и фактические данные. Общая протяженность ЦКАД составит 525 км. Проект предполагает строительство новой дороги параллельно существующему Малому бетонному кольцу (289 км из 339 км), на оставшихся 50 км будет реконструирована «малая бетонка». Общая стоимость строительства оценивается в 300 млрд руб. На совещании были представлены расчеты, по которым 150 млрд руб. предоставит Фонд национального благосостояния, порядка 74 млрд руб. будет выделено из федерального бюджета, и на 76 млрд руб. планируется привлечение частных средств (как на концессионных, так и на инвестиционных условиях). При таких условиях завершение основных строительных работ к осени 2018 г. выглядит вполне реалистично.

Беседовал Николай Проказов,
пресс-секретарь НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ»

Законодательное решение сохранности компенсационных фондов есть. Осталось его реализовать

В конце 2013 — начале 2014 гг. вопросы сохранности компенсационных фондов саморегулируемых организаций стройкомплекса стали самой актуальной темой не только для строительной отрасли, но и для экономики страны. Эта тема получила большой резонанс как в профессиональном сообществе, так и в обществе в целом. Ведь нерешение вопроса сохранности компенсационных фондов в связи с отзывом лицензий у ряда российских кредитных организаций ставит под угрозу не только саморегулирование стройкомплекса, но и всю отрасль строительства. Между тем, действующее российское законодательство уже содержит необходимые положения для принятия оперативных административных решений в целях обеспечения безопасности и устойчивой деятельности саморегулируемых организаций.

Саморегулирование — одно из главных направлений развития российской экономики и гражданского общества. Противостоять коррупции, бюрократии и снижению профессионализма управленческого персонала без саморегулирования и развития гражданского общества государственной власти очень сложно. Именно для этого и были приняты законодательные акты по развитию саморегулирования.

Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата, Национальное объединение строителей на своих информационных ресурсах неоднократно рассматривали и продолжают обсуждать задачи, связанные с обеспечением сохранности компенсационных фондов. Нельзя не согласиться с мнением национальных объединений, ведущих организаций, экспертов, что нерешение вопроса сохранности компенсационных фондов в связи с отзывом лицензий у российских кредитных организаций ставит под угрозу не только саморегулирование



Ю.И. МХИТАРЯН,
председатель Комитета по
строительству объектов
связи, телекоммуникаций и
информационных технологий
Национального объединения
строителей, д. э. н.

стройкомплекса, но и всю отрасль строительства. Следовательно, необходимо принять неотложные меры.

Президент НОСТРОЙ Ефим Басин от лица Национального объединения строителей первым в ноябре 2013 г. направил обращение в адрес первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Игоря Шувалова и председателя Центрального банка РФ Эльвиры Набиуллиной с просьбой принять меры по недопущению утраты саморегулируемыми организациями средств компенсационного фонда, а также предоставить возможность СРО перевести данные денежные средства на счета других кредитных организаций России.

Разброс мнений по обеспечению сохранности компенсационных фондов для СРО стройкомплекса достаточно большой. Одни считают, что компенсационные фонды были созданы для того, чтобы в дальнейшем забрать их у саморегулируемых организаций и предпринимателей. Видимо, чтобы этого не допустить, существует устойчивое мнение, что средства компенсационного фонда не должны храниться в российских кредитных организациях.

По сведениям информационного портала «Саморегулирование», чуть больше 20% опрошенных СРО верят, что банковская система России способна сохранить компенсационные фонды. Почти 80% опрошенных СРО не верят в сохранность компенсационных фондов в российских кредитных организациях. Однако такое недоверие, на наш взгляд, неправомерно, ведь вопросы регулирования банковской деятельности в соответствии с действующими нормативными актами находятся в зоне регулирования, а следовательно, ответственности Правительства РФ, Центрального банка России.

По мнению другой группы участников опроса, и в частности Национального объединения строителей, следует пересмотреть правила размещения средств компенсационных фондов, которые требуют размещения этих средств исключительно в российских кредитных организациях, тем самым лишая саморегулируемые организации свободы действий. По мнению этой группы, депозитное размещение средств компенсационных фондов в российских кредитных организациях не позволяет преодолеть даже инфляционные потери, несмотря на то, что законодательством предписано размещать эти средства для увеличения их размера. Думается, такое мнение вполне справедливо, поскольку хранение средств компенсационных фондов в российских кредитных организациях отнюдь не приводит к их увеличению. Инфляционные процессы поглощают тот процент роста, который предлагают российские кредитные организации за пользование средствами.

Третья группа участников считает, что размещение компенсационных фондов было прописано законодательством для повышения финансовой устойчивости российских кредитных организаций.

На сегодняшний день совокупный объем компенсационных средств саморегулируемых организаций строительного комплекса, размещенных в кредитных организациях России, составляет около 80 млрд рублей. В общем объеме оборота денежных средств российских кредитных организаций данные средства не составляют существенную часть, но они в полной мере участвуют в коммерческой деятельности российских банков. В соответствии с действующим законодательством саморегулируемые организации не имеют права использовать средства компенсационных фондов в своей некоммерческой деятельности, что многим кажется действительно странным. Но, с другой стороны, как можно обеспечить сохранность средств в российской кредитной организации, если они не будут участвовать в коммерческой деятельности банков?

Национальное объединение проектировщиков считает, что закон должен разрешить саморегулируемым организациям размещать средства так, чтобы обеспечить их приумножение. Иными словами, в целях защиты интересов членов СРО необходимо вкладывать эти средства в недвижимость, ценные бумаги, биржевые продукты, а также кредитование проектно-строительного комплекса. Правда, здесь надо учитывать разницу между выполнением законодательного требования (направлять средства компенсационных фондов в российскую кредитную организацию для обеспечения их сохранности и увеличения) и правом самостоятельно решать вопрос сохранности и увеличения средств компенсационных фондов. В первом случае сохранность обеспечивается ответственностью российской кредитной организации и государственной властью. Во втором — полная и исключительная ответственность ложится на СРО.

По мнению экспертов Торгово-промышленной палаты, должен быть установлен особый порядок размещения средств компенсационных фондов, их сохранности и использования. Но применительно к саморегулируемым организациям строительного комплекса такой порядок создан. Именно в соответствии с законом для сохранности и увеличения средства компенсационных фондов направляются в российские кредитные организации. И здесь важно, что средства компенсационных фондов, размещенные на депозитах банков, обладают особым статусом, т. е. имеют существенное отличие по содержанию и функции от средств других юридических лиц, также находящихся на счетах банковского вклада (депозита). В чем же это отличие?

Во-первых, в том, что саморегулируемые организации стройкомплекса решают важные социальные, государственные задачи. Во-вторых, потому, что формирование средств компенсационных фондов — это специальная экономическая мера, направленная на реализацию конституционных норм прямого и непосредственного действия. А это значит, что эти средства попадают под защиту Конституции Российской Федерации и существенно отличаются от средств других юридических лиц, размещенных на депозитах в российских кредитных организациях.

Саморегулируемые организации стройкомплекса решают важные социальные задачи, отнесенные Конституцией Российской Федерации к обязанностям и высшим ценностям государства. Решаются эти задачи по правилам, установленным государственной властью Российской Федерации, за счет средств и ресурсов участников рынка.

Обеспечивая предупреждение причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, окружающей среде, саморегулируемые организации стройкомплекса реализуют приоритеты в деятельности государства и государственной власти в соответствии с требованиями законодательства России — ФЗ «О безопасности» от 28.12.2010 г. №390-ФЗ, Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Существует пять основных критериев, которые определяют деятельность саморегулируемых организаций стройкомплекса и которым они должны соответствовать:

- разработка требований, стандартов, обязательных для членов СРО;
- определение правил контроля;
- организация контроля;
- применение мер дисциплинарного воздействия;
- формирование компенсационных фондов и дополнительная имущественная ответственность в виде страхования гражданской ответственности членов СРО перед третьими лицами.

В условиях участвовавших случаев отзыва лицензий у российских кредитных организаций и роста банкротства банков становится актуальным решение ряда задач, а именно:

1. Повышение ответственности СРО за сохранность компенсационных фондов.

Действующее законодательство определяет ответственность СРО стройкомплекса за сохранность компенсационного фонда.

В частности, оно требует:

1. осуществлять выплаты из средств компенсационных фондов исключительно для возмещения ущерба;
2. восполнять компенсационный фонд при осуществлении выплат из него по причине нанесения ущерба третьим лицам;

3. размещать компенсационный фонд только в российских кредитных организациях.

Потеря компенсационного фонда или его уменьшение не вследствие нанесения ущерба и причинения вреда третьим лицам не является правонарушением со стороны саморегулируемых организаций стройкомплекса. СРО не могут и не должны нести ответственность за уменьшение или потерю компенсационных фондов в российских кредитных организациях, т. к. никто не может нести ответственность за действие, которое в момент его совершения не признается правонарушением.

Таким образом, выполняя законодательное требование, СРО не несут ответственность за сохранность компенсационных фондов, размещенных в российских кредитных организациях, и не должны восполнять их в случае недоступности этих средств или их уменьшения и потери.

2. Обеспечение возможности СРО выполнять свои функции при недоступности средств компенсационных фондов.

СРО стройкомплекса, выполняющие свои основные функции (пять основных критериев) и имеющие дополнительную имущественную ответственность в виде страхования гражданской ответственности членов СРО перед третьими лицами, продолжают соответствовать законодательным требованиям.

3. Введение четкого отличия правового статуса средств компенсационных фондов СРО стройкомплекса, размещенных в российских кредитных организациях, от депозитов других юридических лиц.

Средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций стройкомплекса в соответствии с действующим законодательством имеют 9 существенных отличий от средств других юридических лиц, размещающих свободные финансовые ресурсы на депозитных счетах в банках с единственной целью — получение дохода в виде банковских процентов. В чем эти отличия?

1. Средства компенсационного фонда не могут использоваться в деятельности СРО и предназначены исключительно для возмещения ущерба третьим лицам, в том числе физическим лицам.
2. Доход, полученный от размещения средств компенсационного фонда в российских кредитных организациях, идет на пополнение компенсационного фонда и также не может быть использован в текущей деятельности саморегулируемой организации.
3. Компенсационный фонд — это экономическая мера, направленная, прежде всего, на разработку и реализацию комплекса мер по предупреждению причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу, окружающей среде вследствие недостатков работ,

оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, что позволит обеспечить сохранность средств компенсационного фонда.

4. Нарушение сохранности и доступности средств компенсационных фондов — это нарушение прав граждан, следствием которого становятся:
 - невозможность получения потерпевшими лицами компенсации при нанесении им ущерба или причинении вреда их жизни и здоровью;
 - невозможность обеспечения мероприятий и принятия мер по предупреждению причинения вреда или ущерба жизни и здоровью людей.
5. Законодательством установлено обязательное требование по размещению средств компенсационных фондов в целях обеспечения их сохранности и увеличения в российских кредитных организациях.
6. Средства компенсационного фонда всегда должны быть в сохранности и доступности для саморегулируемой организации, т. к. в случае необходимости их использования срок возврата из активов кредитной организации не должен превышать 10 дней.
7. Сторона, получившая материальный ущерб, согласно законодательству имеет право напрямую обращаться в саморегулируемую организацию с требованием о взыскании полной суммы этого ущерба, которая подлежит возмещению из средств компенсационного фонда.
8. Компенсационный фонд саморегулируемой организации строительного комплекса направлен на реализацию конституционных норм и обеспечение ответственности за причинение членами СРО вреда жизни и здоровью людей при выполнении строительных работ, для разработки и реализации мероприятий, предотвращающих гибель людей, причинение вреда их жизни и здоровью, аварий, катастроф.
9. Средства компенсационного фонда имеют особый правовой статус. Взыскание по обязательствам СРО не может быть наложено на средства компенсационного фонда.

На основе проведенного анализа и оценки действующего законодательства даются предложения по ожидаемым действиям Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Государственной думы Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, должностных лиц касательно принятия оперативных административных решений для обеспечения безопасности, устойчивой деятельности саморегулируемых организаций, недопущению нарушений действующего законодательства

и пресечению обнаруженных нарушений прав граждан, предпринимателей и саморегулируемых организаций:

1. Недопущение случаев исключения саморегулируемых организаций стройкомплекса из государственного реестра по причине недоступности средств компенсационных фондов или их уменьшения и потери по вине российских кредитных организаций, а также принуждение к восполнению средств компенсационного фонда участниками СРО или саморегулируемыми организациями.
2. На основании норм прямого и непосредственного действия Конституции Российской Федерации удовлетворение требований кредиторов (саморегулируемых организаций) при отзыве лицензий у российских кредитных организаций или их банкротстве производить вне очереди за счет конкурсной массы до осуществления выплат по текущим платежам кредитной организации. Средства компенсационных фондов должны быть возвращены саморегулируемым организациям для перечисления на счета других российских кредитных организаций с целью обеспечения их сохранности
3. Внесение необходимых изменений в действующее законодательство для недопущения неисполнения конституционных норм прямого и непосредственного действия.

В российском конституционном праве предусмотрена ответственность органов государственной власти и должностных лиц в случае нарушения Конституции Российской Федерации. Цель предусмотренных мер ответственности — недопущение нарушений или восстановление нарушенных правовых положений.

Согласно Конституции Российской Федерации властными полномочиями для обеспечения верховенства конституционных норм наделяется глава государства — Президент Российской Федерации, выступающий гарантом Конституции. В российском конституционном праве закрепляется ответственность Правительства перед Президентом.

Недопустимо также нарушение прав граждан на обеспечение безопасности, прав на непричинение вреда или ущерба гражданам при выполнении работ на объектах капитального строительства.

Есть все основания надеяться, что если государственная власть обязала саморегулируемые организации стройкомплекса размещать средства компенсационных фондов в российских кредитных организациях с целью обеспечения сохранности и увеличения размеров, то она и обеспечит их сохранность. Но надо четко понимать, что Конституция Российской Федерации определяет обязанности государства, ее органов, должностных лиц.

Следует также признать, что коррупция и бюрократия — к сожалению, пока существующая действительность, для преодоления которой и было принято решение о развитии саморегулирования. Вполне возможно, что вопреки антиконституционным решениям отдельных должностных лиц большую работу по недопущению потерь компенсационных фондов или уменьшению их размеров в российских кредитных организациях придется проводить самим СРО. Важно понимать, что это не только испытание для органов власти и должностных лиц, но и проверка способности национальных объединений, саморегулируемых организаций выполнять поставленные государственной властью задачи. Кроме того, станет понятно, можно ли, объединив усилия государственной власти и института саморегулирования, противостоять бюрократии и коррупции.

Вопрос сохранности 80 млрд руб. компенсационных средств стройкомплекса — это не только экономическая, но и политическая задача. Более того, это принципиальная задача, решение которой во многом определяет и будущее экономики страны. Если она не будет реализована законодательным механизмом и административными решениями действующей власти, то, очевидно, только значительное усиление президентской власти и чрезвычайные меры способны обеспечить четкую работу конституционного механизма, должное развитие экономики и соблюдение прав граждан Российской Федерации.

НОСТРОЙ принял участие в Международной строительной выставке BAUTEC 2014

С 18 по 21 февраля 2014 года в выставочном комплексе Мессе Берлин прошла 16-ая Международная строительная выставка «Bautec 2014» — одно из крупнейших мероприятий в строительной индустрии. Выставка «Bautec» ведет свою историю с 1981 года и проводится 1 раз в 2 года. «Bautec 2014» привлекла более 55 000 посетителей, в числе которых профессионалы строительной отрасли — архитекторы, инженеры, специалисты по недвижимости, представители строительных компаний, а также все интересующиеся проблемами строительства и модернизации.

Тематика разделов выставки охватила практически все сферы строительной отрасли: новые технологии строительства, строительная техника и инструменты, стройматериалы, электротехника, строительство из сборных элементов, средства высокого доступа, отопительная техника, деревянное и подземное строительство и многое другое. Отвечая нынешним экономическим условиям, особое внимание на выставке «Bautec 2014» было уделено энергосберегающим технологиям в строительстве, отоплении, вентиляции, а также актуальной теме развития городской инфраструктуры.



В мероприятиях выставки приняла участие официальная делегация Национального объединения строителей, в состав которой вошли: вице-президенты НОСТРОЙ Александр Вахмистров, Виктор Опекунов и Александр Ишин, заместитель руководителя Аппарата Лариса Баринаова, директор Департамента профессионального образования и квалификационных стандартов Надежда Прокопьева, директор Департамента технического регулирования Сергей Пугачев, заместитель директора Департамента по техническому регулированию Елена Фадеева, координатор по ЦФО Сергей Кривошеин, председатель Комитета по системам инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений Иван Дьяков, председатель Комитета по страхованию и финансовым рискам Инна Матюнина, председатель Комитета по промышленному строительству Сергей Недорезов, председатель Комитета по подземному строительству Сергей Алпатов, а также представители саморегулируемых организаций.

Делегация НОСТРОЙ посетила выставочную экспозицию, а также приняла участие в круглом столе «Энергоэффективное строительство и модернизация в Восточной Европе. Современные стандарты и возможности сотрудничества (на примере Российской Федерации, Украины и Казахстана)» и в ряде мероприятий деловой программы «Bautec 2014», включая международную конференцию «Техническое регулирование и стандартизация», круглые столы по вопросам технического регулирования



и стандартизации, подготовки профессиональных кадров, предквалификации, размещения заказов и заключения договоров строительного подряда, технические визиты в ведущие испытательные и образовательные организации. Соорганизаторами деловой программы форума выступили Национальное объединение строителей, Росстандарт и Российский союз промышленников и предпринимателей.

Круглый стол «Энергоэффективное строительство и модернизация в Восточной Европе. Современные стандарты и возможности сотрудничества (на примере Российской Федерации, Украины и Казахстана)»

В первый день берлинской выставки состоялся круглый стол «Энергоэффективное строительство и модернизация в Восточной Европе. Современные стандарты и возможности сотрудничества (на примере Российской Федерации, Украины и Казахстана)», организованный Восточным комитетом немецкой экономики. Идея проведения круглого стола связана с большим интересом немецких компаний к реализации политики в области энергосбережения в странах СНГ.

В мероприятии участвовали более 80 специалистов: руководители профильных министерств и ведомств России, Казахстана и Украины, представители российских и европейских научно-исследовательских институтов, проектных и строительных компаний.

На заседании круглого стола выступили с сообщениями и докладами, а также обменялись мнениями по практическим аспектам обеспечения энергосбережения и повышения энергетической эффективности: Леонид Ставицкий — первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации; Наталья Олейник — директор департамента министерства регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины; Улан Жазылбек — заместитель председателя комитета по строительству министерства регионального развития Республики Казахстан; Геннадий Фаренюк — директор НИИ строительных конструкций Украины; Миркен Абаханов — директор научно-исследовательского института «КазНИИСА» Казахстана; Андрей Лоцманов — первый заместитель председателя Комитета по техническому регулированию и стандартизации Российского союза промышленников и предпринимателей.

Выступающие подробно осветили состояние дел с нормативно-правовой и нормативно-технической базой в сфере энергосбережения, а также перспективы ее развития.

С докладом о деятельности Национального объединения строителей в области повышения энергоэффективности зданий и сооружений выступил директор Департамента технического регулирования НОСТРОЙ Сергей Пугачев. Он представил основные направления нормативно-правового регулирования в России в данной сфере, сравнительный анализ российских документов и европейской директивы по энергоэффективности зданий EPBD 31/2010, а также рассказал о принципах формирования и результатах реализации комплексной программы разработки нормативно-технических документов в области энергосбережения, разработанной НОСТРОЙ и утвержденной Минрегионом России в апреле 2012 года.

По прошествии мероприятия берлинские коллеги высоко оценили выступления представителей Национального объединения строителей. «Примите нашу особую благодарность за участие в конференции. Более 120 человек приняли участие в мероприятии, и мы получили действительно положительные отзывы от аудитории», — говорится в обращении начальника управления Восточным комитетом немецкой экономики Анке Зимардс.

В ходе состоявшейся после выступлений дискуссии был задан целый ряд вопросов о стимулирующих механизмах внедрения затратных мероприятий по обеспечению энергосбережения, по направлениям сотрудничества с европейскими и немецкими организациями в части внедрения современных технических решений в этой области.



Пленарное заседание международной конференции «Техническое регулирование и стандартизация в строительстве»

19 февраля в отеле Берлин Палас состоялось пленарное заседание международной конференции «Техническое регулирование и стандартизация», в работе которого приняли участие представители Минстроя России, Минпромторга России, Минэкономразвития России, Росстандарта, Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Евразийской экономической комиссии, представители Еврокомиссии, европейских органов по стандартизации СЕН/СЕНЕЛЕК, профильных министерств Германии, Главного союза немецкой строительной промышленности, Немецкого института по стандартизации (DIN), Немецкого института строительной техники (DIBt), ТЮФ Рейнланд, а также российские организации — представители СПО-членов НОСТРОЙ, строительных и проектных организаций, компаний-производителей строительных материалов, органов по сертификации строительной продукции.

В качестве модератора конференции выступил первый заместитель председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Андрей Лоцманов.

С приветствием к участникам конференции обратился чрезвычайный и полномочный посол Российской Федерации в ФРГ Владимир Гринин.

В своем вступительном слове первый заместитель министра строительства и ЖКХ РФ Леонид Ставицкий отметил большую роль вопросов нормирования и технического регулирования для участников рынка и инвесторов, рассказал о работе, проделанной в этой области за три года с



момента принятия «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», а также поблагодарил национальные объединения строителей, проектировщиков и изыскателей за большую работу, проводимую ими в сфере технического регулирования.

Вице-президент Национального объединения строителей Александр Вахмистров в своем выступлении рассказал о роли НОСТРОЙ и результатах деятельности по техническому регулированию в строительстве, перспективах и практических направлениях сближения с европейской системой технического регулирования в строительстве, а также о первых результатах и проблемах внедрения Еврокодов в России.

Генеральный директор Главного союза немецкой строительной промышленности Михаэль Книппер отметил, что стандартизация является стратегическим инструментом для эффективного формирования конкурентоспособного рынка: «Кто определяет нормы, тот и формирует рынок!»

Директор по стратегическому партнерству СЕН/СЕНЕЛЕК Франциско Вердера докладывал о направлениях реализации заключенного в сентябре 2013 года соглашения Росстандарта и СЕН/СЕНЕЛЕК в части гармонизации стандартов в области строительства.

Директор Департамента технического регулирования и метрологии Минпромторга России Константин Леонидов рассказал о результатах создания системы технического регулирования в Таможенном союзе, в том числе в сфере строительства и смежных отраслях.

Представитель федерального Министерства транспорта, строительства и городского развития Бернхард Шнайдер поделился опытом применения европейского законодательства в сфере строительной продукции в Германии.



Заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации Александр Зажигалкин рассказал о состоянии дел в области национальной и межгосударственной стандартизации, в том числе в области строительства, а также обозначил проблемы создания доказательной базы технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий».

Заместитель директора Департамента оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации Виталий Злобин рассказал об организации оценки регулирующего воздействия в техническом регулировании, а также отметил необходимость проведения процедуры общественного обсуждения для сводов правил обязательного применения и межгосударственных строительных норм.

Первый заместитель председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Андрей Лоцманов в своем выступлении акцентировал внимание участников на вопросах организации участия российской промышленности и строительного комплекса в работах по техническому регулированию, при этом особое значение в данных вопросах приобрел Межотраслевой совет РСПП по техническому регулированию в строительстве.

Вице-президент Национального объединения строителей Александр Ишин в своем выступлении отметил результаты деятельности НОСТРОЙ в области совершенствования системы подготовки кадров, повышения квалификации и аттестации специалистов в строительстве. В выступлении вице-президента подчеркивалось, что одним из важнейших результатов международного сотрудничества НОСТРОЙ стало проведение совместных мероприятий с ТюФ Рейнланд в области развития системы подготовки кадров.



Президент Немецкого института строительной техники (DIBt) Герхард Брайтшафт рассказал о роли и задачах Немецкого института строительной техники в области регулирования строительной деятельности в Германии, формирования перечней норм обязательного применения, выпуска на рынок нестандартизованной инновационной строительной продукции и технологий, а также о проблемах практического внедрения Еврокодов в Германии и о направлениях их доработки в ближайшие годы.

Заместитель руководителя Аппарата Национального объединения строителей, председатель Технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство» Лариса Баринава подробно рассказала о результатах деятельности Национального объединения строителей в области технического регулирования и стандартизации в строительстве. При этом она акцентировала внимание участников конференции на системном подходе НОСТРОЙ по внедрению Еврокодов в России и практических аспектах их применения.

В насыщенной программе конференции приняли участие представители немецкого института по стандартизации (DIN), ТЮФ Рейнланд, Главного союза немецкой строительной промышленности, Федерального института исследований и испытаний материалов (BAM), проекта Европейской Комиссии «Сближение систем технического регулирования и стандартизации Европейского союза и Российской Федерации», Немецкого Комитета по вопросам заключения договоров и размещения заказов в строительстве (DVA).

В рамках проведения пленарного заседания были подписаны два соглашения о сотрудничестве НОСТРОЙ с ведущим Немецким институтом по стандартизации (DIN) и Немецким научно-исследовательским институтом

по строительной технике (DIBt), отвечающим за системные вопросы технического регулирования в строительстве в Германии.

Также по результатам итогового аудита НОУ «Учебный центр подготовки рабочих строительно-монтажного комплекса атомной отрасли», проведенного экспертами ТЮФ Рейнланд в 2013 году, генеральный директор ТЮФ Рейнланд Академия ГмбХ Зигфрид Шмаудер торжественно вручил на пленарном заседании





вице-президенту НОСТРОЙ Виктору Опекунову сертификат уполномоченного центра TÜF Рейнланд в международной системе аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства Pers Sert TUV.

Сертификат TUV позволит учебному центру готовить сварщиков с допуском к работам на всех строительных площадках отрасли, в том числе и зарубежные, а также осуществлять подготовку иностранных рабочих.

20 февраля в рамках 16-ой международной строительной выставки «Vautec 2014» состоялась серия круглых столов, организатором которых выступил НОСТРОЙ.

«Обеспечение доступа на рынки ЕС и РФ. Новые требования ЕС к строительной продукции (Регламент ЕС 305/2011). Технический регламент РФ «О безопасности зданий и сооружений»

В качестве модераторов мероприятия выступили заместитель руководителя Аппарата Национального объединения строителей, председатель технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство» Лариса Баринаова и представитель Федерального министерства транспорта, строительства и городского развития Бернхард Шнайдер.

В работе круглого стола приняли участие: Манфред Фукс — представитель отдела строительства Генерального Директората предпринимательства и промышленности Европейской Комиссии, Константин

Леонидов — директор Департамента государственной политики в области технического регулирования и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Виталий Злобин — заместитель директора Департамента оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации, Герхард Брайтшафт — президент Немецкого института строительной техники, Андрей Лоцманов — первый заместитель председателя Комитета РСПП, председатель Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России, Сергей Кривошеин — координатор Национального объединения строителей по ЦФО, Сергей Пугачев — директор Департамента технического регулирования НОСТРОЙ, Игорь Лишай — директор РУП «Стройтехнорм» (Республика Беларусь), а также представители российских саморегулируемых и строительных организаций, органов по сертификации и испытательных лабораторий.

После презентаций Бернарда Шнайдера и Сергея Пугачева состоялся интересный и оживленный обмен мнениями по актуальным вопросам интерпретации требований технических регламентов в области строительства, практических путей их реализации в России и в ЕС. В результате была выработана общая позиция европейских и российских экспертов по спорным вопросам проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий».



В качестве модераторов круглого стола **«Порядок размещения заказов и заключения договоров строительного подряда в Германии. Международные и европейские требования (стандарты ИСО и ФИДИК, директивы ЕС)»** выступили представитель Немецкого комитета по вопросам заключения договоров и размещения заказов в строительстве (DVA) Беттина Стинер, член Совета Национального объединения строителей Инна Матюнина, а также представители Главного союза немецкой строительной промышленности, российских саморегулируемых и строительных организаций.

После детальной презентации Беттины Стинер о порядке передачи заказов и заключения договоров строительного подряда, системе предварительного отбора подрядчиков для выполнения госзаказов на строительные работы в Германии участниками круглого стола было задано много вопросов по практическим аспектам организации этих работ, состоялся оживленный обмен мнениями между участниками круглого стола.

В качестве модераторов круглого стола **«Подготовка профессиональных кадров в строительстве. Опыт Германии и России, реализация совместных проектов»** выступили вице-президент Национального объединения строителей Александр Ишин, руководитель отдела маркетинга по странам Восточной Европы ТЮФ Рейнланд Групп Урсула Теге.



Участники круглого стола отметили, что в целях взаимного международного признания результатов обучения и гармонизации программ подготовки квалифицированных рабочих кадров в соответствии с международными требованиями Национальное объединение строителей сотрудничает с зарубежными партнерами. Особенный интерес представляет система профессионального образования Германии (эта страна, по оценке Международного института мониторинга качества рабочей силы (Швейцария), является одним из лидеров по уровню квалификации кадров).

В 2012 году заключено соглашение о взаимопонимании и сотрудничестве между НОСТРОЙ и ТЮФ Рейнланд, а 6 сентября 2013 года между НОСТРОЙ, Московским государственным строительным университетом (МГСУ) и ТЮФ Рейнланд подписано рамочное соглашение по реализации пилотного проекта «Обучение сварщиков».

В ходе круглого стола было презентовано первое совместное пособие по обучению сварщиков. С докладами и презентациями выступили Виктор Опекунов — вице-президент Национального объединения строителей, Надежда Прокопьева — директор Департамента профобразования Национального объединения строителей, Елена Парикова — руководитель отдела обучения Академии Кнауф СНГ, Галина Панкина — ректор Академии стандартизации, метрологии и сертификации Росстандарта.

В обсуждении активное участие приняли Сергей Алпатов — заместитель председателя Комитета по подземному строительству НОСТРОЙ, Надежда Волкова — директор НУЦ «Контроль и диагностика», Игорь Жиденко — директор учебно-аккредитационного центра НП СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири», Наталия Чупейкина — директор НОУ «Учебный центр профессиональной подготовки рабочих строительного-монтажного комплекса атомной отрасли», Анна Савицкая — уполномоченный координатор проектов ТЮФ Рейнланд Групп в России, а также представители саморегулируемых, строительных, научных и образовательных организаций. Большой интерес вызвал доклад Виктора Опекунова «Системный подход СРО атомной отрасли по обеспечению квалифицированным персоналом атомных строек в России и за рубежом».

Комментарии участников мероприятий:

В.С. Опекунов, вице-президент НОСТРОЙ:

«Мы активно ищем пути легитимизации стандартов НОСТРОЙ»

— В рамках 16-ой международной строительной выставки «Bautec 2014» и международной конференции «Техническое регулирование и стандартизация» в очередной раз была отмечена высокая актуальность вопросов технического регулирования строительной деятельности. В частности, активно обсуждались

вопросы гармонизации законодательства отдельных государств с международными стандартами и правилами, в том числе и так называемыми «Еврокодами».

Важно понимать, что Еврокоды — это свод неких базовых стандартов и требований к продукции, работам и услугам, на основе которых каждое государство разрабатывает собственную национальную систему требований, сводов правил и стандартов. Сегодня в государствах ЕС процесс перехода национальных систем к Еврокодам не синхронизирован. Отдельные государства, такие как Великобритания, стараются максимально сохранить собственную систему, другие же, наоборот, стараются двигаться по пути приведения норм в соответствие с общей системой, утвержденной Еврокомиссией.

Что касается России, то, безусловно, мы не можем отказываться от системы Еврокодов, так как конкурентоспособность отечественной продукции на западных рынках напрямую зависит от соответствия нашего технического регулирования требованиям, принятым ЕС. Поэтому постепенная гармонизация неизбежно будет происходить. Но учитывая, что Россия является сегодня участницей Таможенного союза, мы должны синхронизировать процесс гармонизации норм с другими странами-участницами объединения: Беларуссией и Казахстаном. Более того, при разработке национальной системы технического регулирования необходимо учитывать и работу в рамках ЕврАзЭС. Это совсем другая система, которая также требует синхронизации процессов разработки стандартов, норм и правил.

На конференции представителями Министерства строительства и ЖКХ РФ была подчеркнута особая важность работы по стандартизации со стороны национальных объединений саморегулируемых организаций, и, в первую очередь, Национального объединения строителей. В то же время, к сожалению, статус стандартов НОСТРОЙ сегодня до конца не определен, и мы активно ищем пути легитимизации этих документов в системе государственного нормирования с тем, чтобы обязательность их применения всеми участниками строительного рынка была нормативно закреплена. Участники конференции обратили внимание на эту проблему и поддержали инициативу продолжить работу по созданию механизма придания более высокого правового статуса стандартам, разрабатываемым профессиональным сообществом.

**С.Н. Алпатов, председатель Комитета по подземному строительству:
«В приоритете — вопросы технического нормирования
и профессионального образования»**

— Поездка в Берлин с краткосрочным визитом стала следующим шагом в реализации одного из приоритетных направлений деятельности объединения в 2014 году — формирования системы профессиональной

подготовки кадров для подземного строительства. Проблемы подготовки профессиональных кадров и развитие системы технического регулирования — наиболее актуальные направления деятельности НОСТРОЙ на сегодняшний день. Однако эффективность проделанной работы во многом зависит от того, насколько высок статус специализированных СРО среди представителей властных структур, профессионального сообщества и широкой общественности. В этом смысле особенно важно, чтобы Правительство РФ воспользовалось правом устанавливать дополнительные требования к СРО, выдающим допуски для работы на особо опасных объектах, технически сложных и уникальных объектах, что позволит обезопасить отрасль подземного строительства от непрофессиональных компаний и избежать значительных рисков.

Конференция в Берлине еще раз продемонстрировала, насколько высока роль профессионального сообщества в решении проблем стандартизации строительной отрасли, принятии технических решений, выборе проектных и строительных организаций. Надеюсь, что благодаря нашим совместным усилиям роль профессиональных организаций в России существенно возрастет, достигнув того уровня, который демонстрируют ведущие зарубежные страны, занимающие лидирующие позиции в области комплексного освоения подземного пространства. Используя опыт европейских коллег и повышая статус специализированных СРО, мы сможем максимально эффективно решать стоящие перед нами задачи.

Участие в Международной строительной выставке «Bautec 2014» в составе делегации НОСТРОЙ оставило исключительно положительное впечатление.

Деловая программа была организована на высочайшем уровне. Доклады были четкие и по теме, круглые столы проходили информационно насыщенно, общение продолжалось даже без перерывов на обед и кофе-брейк, все хотели принять участие в дискуссиях.

Данный визит был полезен нам по многим актуальным вопросам, начиная от стандартов технического регулирования и заканчивая профессиональной подготовкой кадров, а также дал возможность пообщаться с коллегами из Казахстана, Украины и Германии.

Сравнивая с предыдущими зарубежными поездками делегаций Национального объединения строителей, могу сказать, что уровень данной поездки на две головы выше по насыщенности и актуальности вопросов, подаче материала и подготовленной программе. Высший пилотаж! Спасибо организаторам!

С уважением,
генеральный директор НП СРО «МОЛО»,
Председатель Комитета по системам инженерно-технического
обеспечения зданий и сооружений НОСТРОЙ.

И.Г. Дьяков

XV МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА

ЭКСПОКАМЕНЬ EXPOSTONE 2014

Добыча, обработка
и использование
природного камня



УНИКАЛЬНАЯ
ВОЗМОЖНОСТЬ

прямых контактов
российских предприятий
профессиональной камне- и
гранитодобывающей промышленности
и инструментов для его добычи
и обработки.

24–27 ИЮНЯ 2014

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР «КРОКУС ЭКСПО»

ОРГАНИЗАТОРЫ

City&Malls PFM | Инвестиционная группа «Абсолют»

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

Российского союза строителей | Ассоциации строителей России |
Российского общества инженеров строительства |
Союза московских архитекторов |
Союза дизайнеров Москвы

ПОД ПАТРОНАТОМ:

Торгово-промышленной палаты РФ

ПРИ УЧАСТИИ:

HUMMEL GMBH (Германия) |
Ассоциация CONFINDUSTRIA MARMOMACCHINE-Assomarmomacchine (Италия)

T + 7 (495) 967 1584

expostone@cmpfm.ru | www.expostone-russia.ru



Н.А. ПРОКОПЬЕВА,
директор Департамента
профессионального образования
и квалификационных
стандартов Национального
объединения строителей



В.В. КРИСТАЛЬ,
начальник отдела повышения
квалификации и аттестации
Национального объединения
строителей, к.э.н.

Разработка профессиональных стандартов — важный шаг к модернизации системы профессионального образования в строительстве

«Профстандарты должны стать подлинным ориентиром для системы профессионального образования, обязательным — и хочу это подчеркнуть — при разработке образовательных программ наших вузов, лицеев и колледжей. Эту задачу нужно решать уже сейчас»

В.В. Путин, 9 декабря 2013 г.

Предпосылкой для роста национальной конкурентоспособности и производительности труда может стать модернизация системы высшего образования. Ведь развитие отрасли невозможно без квалифицированного персонала. Особенно это характерно для такой сложной отрасли, как строительство, с большим количеством особо сложных и опасных работ и уникальных объектов. В настоящий момент строительная отрасль (как впрочем и многие другие отрасли отечественной экономики) испытывает дефицит квалифицированных кадров. Развитие техники и появление новых материалов и технологий, зачастую очень дорогостоящих, заставляет строительные организации все тщательнее подходить к подбору персонала. При этом строители нередко сталкиваются с

ситуацией, когда выпускникам вузов и колледжей приходится овладеть профессией непосредственно на стройке, причем этот процесс может занять несколько лет. Данной проблеме не один десяток лет и для ее решения необходимо серьезным образом менять систему подготовки кадров.

Одной из главных сложностей, с которыми приходится при этом сталкиваться государству и бизнесу — это отсутствие четких, ясных и общепризнанных характеристик, каким должен быть подготавливаемый специалист. Какая у него должна быть квалификация и компетентностные навыки? Какой должен быть опыт работы в отрасли для занятия той или иной должности? Что должна включать в себя теоретическая и практическая часть обучения? На все эти вопросы существует большое количество точек зрения, зачастую совершенно противоположных.

По мере устаревания ЕКС и ЕТКС система федеральных государственных образовательных стандартов, ориентированная на них, перестала соответствовать современным рыночным требованиям. Появился ряд новых профессий, а какие-то профессии полностью заменила техника. Сейчас строительные компании уже не могут позволить себе доучивание специалистов непосредственно на стройке или отправление их на длительную переподготовку. Бизнесу нужны кадры сразу, иначе велик риск проигрыша в конкурентной борьбе, уровень которой сейчас, когда строительная отрасль загружена не более чем на 60-65% возможной мощности, крайне высок.

Опять же справочник ЕТКС содержит огромное число профессий — около 8500, большую часть из которых можно объединить, чтобы соответствовать мировым стандартам.

Одной из мировых тенденций развития системы управления персоналом и подготовки кадров является то, что бизнес, через свои объединения, будь то ассоциации или саморегулируемые организации, сам определяет, какие ему нужны кадры и какими знаниями, навыками, квалификациями, компетенциями и опытом они должны обладать.

Опираясь на систему профессиональных стандартов, созданных при участии профессионального сообщества и бизнеса, государство совместно с образовательными учреждениями может внести изменения в федеральные государственные образовательные стандарты. Как следствие возникает необходимость обучения персонала, внедрения актуализированных программ дополнительного профессионального образования — повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В целях развития эффективного и гибкого рынка квалифицированного труда в Основные направления деятельности Правительства Российской

Федерации на период до 2018 года (утв. Правительством РФ 31.01.2013) включены следующие положения:

- актуализация квалификационных требований к работникам с учетом современных требований, предъявляемых рынком труда, в том числе путем разработки в 2013–2014 годах 800 профессиональных стандартов по основным профессиям;
- создание базового методического центра профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров.

Разработка проектов профессиональных стандартов за счет средств федерального бюджета осуществляется в соответствии с перечнем групп занятий (профессий). Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ №503 от 25 сентября 2013 г. утвержден Перечень проектов профессиональных стандартов, разработка которых предусмотрена за счет средств федерального бюджета. Строительные профессии в перечень не вошли.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ И ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ



Осознавая важность создания системы профессиональных стандартов для строительной отрасли, V Всероссийский Съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, включил разработку профессиональных стандартов для инженерно-технических специалистов и рабочих кадров в приоритетные направления Национального объединения строителей (Протокол №5 от 01.03.2012 г.). В смете расходов Национального объединения строителей на 2012 год были предусмотрены денежные средства на разработку профессиональных стандартов, однако в связи с отсутствием нормативной базы разработка профессиональных стандартов не была начата. Ведь нет ничего более неэффективного, чем финансирование разработки документа, который будет не соответствовать требованиям органов государственной власти и фактически никем не применяться.

В течение 2012 года велась обширная переписка с Министерством регионального развития Российской Федерации и Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросам разработки профессиональных стандартов для строительной отрасли. Председателям профильных комитетов НОСТРОЙ были направлены письма (исх. №02-1580/12 от 27.08.12 г.) с просьбой дать предложения в перечень профессий, для которых необходима разработка профессиональных стандартов.

К сожалению, только в декабре 2012 года были приняты поправки в Трудовой Кодекс Российской Федерации (ст. 195.1), и в нем появились понятия «квалификация работника» и «профессиональный стандарт». Профессиональный стандарт — характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности.

В связи с появлением в 2013 году законодательной базы, регулирующей понятие и процедуру разработки профессиональных стандартов (Постановление Правительства РФ №23 от 22.01.13 г., Приказ Минтруда РФ от 12.04.13 г. №147н, Приказ Минтруда №148н от 12.04.13 г.), а также в соответствии с установленным правом профессиональных сообществ, саморегулируемых организаций разрабатывать проекты профессиональных стандартов, НОСТРОЙ приступил к этой работе (п. 3. Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов).

В Смете расходов НОСТРОЙ на 2013 год были предусмотрены средства на разработку профессиональных стандартов инженерно-технических специалистов и рабочих строительной отрасли в сумме 30 млн рублей.

ХРОНИКА РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В 2013 ГОДУ

22.01.13	Выходит Постановление Правительства РФ №23 «О правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов»
15.02.13	В адрес заместителя министра труда и социальной защиты РФ Л.Ю. Ельцовой было направлено письмо, информирующее о готовности НОСТРОЙ принять участие в организации разработки профессиональных стандартов для строительной отрасли.
11.03.13	Президиум Совета НОСТРОЙ принимает решение о заключении договора с ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» ИДПО ГАСИС» на разработку «Концепции формирования профессиональных стандартов», которая включает: 1. Принципы, структуру и отраслевые особенности профессиональных стандартов для руководителей и специалистов в области строительного производства; 2. Отраслевую рамку квалификаций, с выделением уровней профессиональной квалификации; 3. Перечень профессиональных стандартов для категории «специалист и руководитель строительного производства» по видам строительной деятельности и перечень должностей.
12.04.13	Министерство труда и социальной защиты РФ выпускает Приказ №147н «Об утверждении макета профессионального стандарта» и Приказ №148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов».
20.06.13	Заключен договор с ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» на проведение экспертизы «Концепции формирования профессиональных стандартов».
13.08.13	В адрес министра труда и социальной защиты РФ М.А. Топилина направлено письмо с просьбой поручить рассмотрение разработанного ИДПО ГАСИС перечня профессиональных стандартов в целях возможной организации их разработки для инженерно-технических специалистов и рабочих.
14.08.13	В адрес Национального объединения строителей поступило письмо от директора Департамента государственной политики в сфере строительства и архитектуры В.И. Левдикова с просьбой согласовать перечень профессиональных стандартов, при наличии предложений внести в него изменения и дополнения.
23.08.13	В Министерство труда и социальной защиты РФ направлено письмо заместителя министра регионального развития РФ В.В. Копылова, содержащее два перечня профессиональных стандартов в области строительства и группы профессиональных стандартов в области ЖКХ. Один из указанных перечней направлен НОСТРОЙ.
16.09.13	В Аппарате НОСТРОЙ состоялось совещание, по результатам которого принято решение поручить доработку перечня ООО «ИРРК». Доработка проведена.

02.10.13	Руководитель Аппарата И.В. Пономарев доложил о необходимости активизации разработки профессиональных стандартов с учетом существующей практики разработки профстандартов Министерством труда и социальной защиты РФ. Совет одобрил реестр организаций, рекомендованных Национальным объединением строителей для разработки профессиональных стандартов, и поручил профильным комитетам рассматривать технические задания и участвовать в приемке результатов. (<i>Справочно: техническое задание по разработке профстандартов определено государством Приказами Минтруда России от 12.04.13 г. №147н, Приказ Минтруда России №148н от 12.04.13 г.</i>)
15.10.13	Заключен договор с ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» на разработку и доработку 17 профессиональных стандартов.
09.12.13	Министр труда и социальной защиты РФ М.А. Топилин на совещании у Президента России по вопросу разработки профстандартов доложил о работе, которую ведет Национальное объединение строителей в этой сфере.
19.12.13	Заключен договор с ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» на разработку 17 профессиональных стандартов.
24.01.14	В адрес министра труда и социальной защиты РФ М.А. Топилина направлено письмо, информирующее о том, что НОСТРОЙ приступил к разработке профессиональных стандартов.

Государственным заказчиком при финансировании профессиональных стандартов за счет государственного бюджета выступает ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты РФ. С указанной организацией Национальное объединение строителей заключило договор на разработку профессиональных стандартов в области строительства. Форма договора и порядок ценообразования соответствует форме, используемой для государственного заказа, и является, по сути, договором на «организацию» разработки, фактическими же исполнителями являются ведущие вузы и профессиональные сообщества, рекомендованные профильными комитетами и Советом Национального объединения строителей.

Национальное объединение строителей организывает широкое общественное обсуждение подготовленных проектов профессиональных стандартов, используя при этом видеотрансляцию, организацию телемостов и, безусловно, публичное обсуждение. Самыми крупными площадками для обсуждения проектов профессиональных стандартов можно назвать Международную научно-практическую конференцию «Новые аспекты дополнительного профессионального образования

строительной сферы» (совместно с МГСУ — АСВ) 28 ноября 2013 года, круглый стол «Профессиональные стандарты как основа повышения компетенции специалистов строительной отрасли» 12 декабря 2013 года, состоявшийся в рамках Дня саморегулирования строительной отрасли 2013 года, круглый стол «Модернизация отраслевой кадровой политики в строительстве», проведенном в рамках III Российского инвестиционно-строительного форума.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ



В феврале 2014 года вице-президент Национального объединения строителей А.В. Ишин направил письмо председателям профильных комитетов Национального объединения строителей с просьбой предоставить предложения в перечень профессиональных стандартов, которые необходимо разработать. Тогда же руководитель Аппарата И.В. Пономарев предложил руководителям саморегулируемых организаций

участвовать в обсуждении проектов профессиональных стандартов «Руководитель строительной организации» и «Организатор строительного производства». Необходимо отметить, что «обратная связь» состоялась, и в адрес объединения от СПО поступило множество предложений и замечаний.

Все поступившие замечания и предложения, проекты документов, ссылки на проведенные мероприятия, а также результаты экспертизы размещаются на сайте www.nostroy.ru в объявлении «Профессиональные стандарты». Ответственным за разработку профессиональных стандартов в Национальном объединении строителей является Департамент профессионального образования и квалификационных стандартов.

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации на сайте <http://regulation.gov.ru> размещает для публичного обсуждения все проекты профессиональных стандартов. Перечень профессиональных стандартов, а также уведомления об их разработке опубликованы на сайте www.profstandart.rosmintrud.ru.

В настоящее время ряд проектов профессиональных стандартов, разработанных по заказу Национального объединения строителей, уже представлен на рассмотрение Экспертного Совета, созданного при Министерстве труда и социальной защиты РФ. При вынесении Экспертным Советом положительного решения профессиональные стандарты направляются на регистрацию в Министерство юстиции РФ, после которой обретают силу закона.

В качестве примера можно привести слова заместителя министра труда и социальной защиты РФ Л.Ю. Ельцовой: «В лице Национального объединения строителей разрешите поблагодарить всех участников процесса разработки профессиональных стандартов. Национальное объединение строителей построило работу так, чтобы вовлечь в нее все заинтересованные стороны. Это является одним из лучших образцов деятельности в данном вопросе».

Выстраивание полноценной системы обучения и подготовки персонала — ответственный и достаточно долгий процесс. На Западе это заняло века. Сейчас в эпоху глобализации, широкого развития и внедрения информационных технологий Россия может пройти этот путь за несколько десятилетий. При этом можно сделать вывод, что максимально эффективным решением будет комплексная работа и взаимодействие профессионального сообщества, которое в строительной отрасли представляет Национальное объединение строителей, образовательных учреждений и, безусловно, органов государственной власти.

Роль СРО в развитии профессионального образования

Профессиональное образование в России находится в процессе преобразований. С одной стороны, внедряются новые образовательные стандарты, проводится реорганизация структур учебных заведений. С другой стороны, с развитием техники и технологий появляются новые требования к уровню знаний специалистов, разрабатываются современные профессиональные стандарты, которые необходимо учитывать в образовательном процессе. Саморегулируемая организация НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» занимается всеми направлениями подготовки и переподготовки кадров, включая участие в государственных экзаменационных комиссиях ведущих профильных вузов России, повышение квалификации ИТР и подготовку рабочих кадров.

Взаимодействие с Федеральным дорожным агентством

Согласно Федеральному закону №236-ФЗ от 03.12.2012 г. «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании» и постановлению Правительства РФ от 29.11.2012 г. №2204-р, был разработан «План первоочередных мероприятий по обеспечению качества и модернизации дорожного хозяйства», утвержденный руководителем Росавтодора 25.03.2013 г. В соответствии с ним в Федеральном дорожном агентстве состоялось совещание (протокол №НБ-19/13 от 1 августа 2013 г.), на котором СРО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» как организации, наиболее компетентной в области дорожного строительства, было предложено принять участие в формировании «Системы непрерывного дополнительного профессионального образования работников дорожного хозяйства, ориентированной на организацию отрасли и инновационность развития».

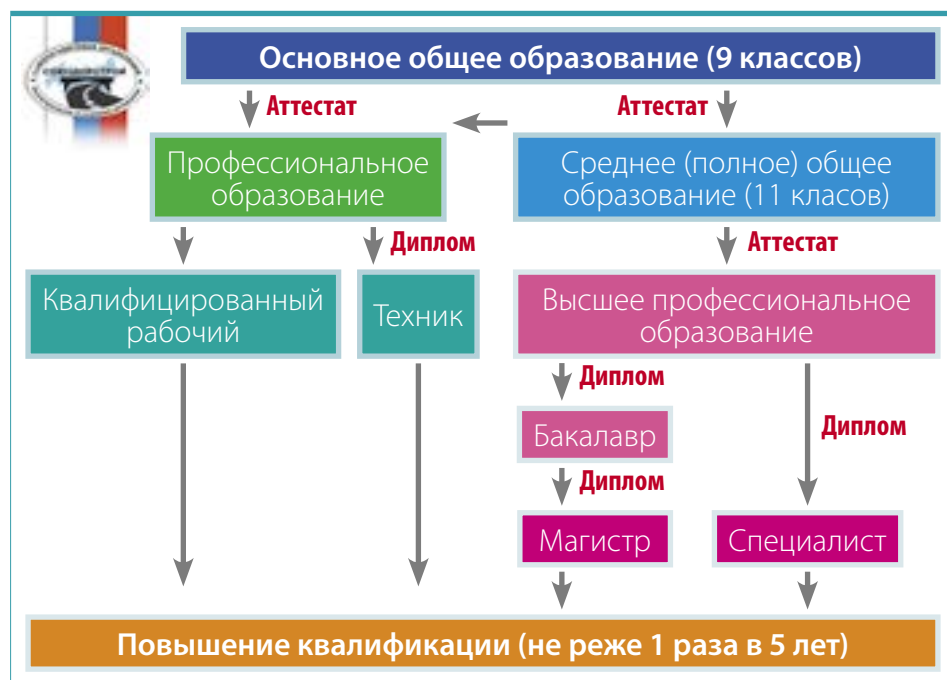
Совместно с Федеральным дорожным агентством была создана рабочая группа, которая обсудила вопросы:

- разработки профессиональных стандартов для дорожной отрасли,
- разработки отраслевой рамки квалификаций дорожной отрасли,
- создания отраслевой системы оценки и сертификации профессиональных компетенций работников дорожного хозяйства,
- разработки программы социальной адаптации и закрепления молодых специалистов на предприятиях дорожного хозяйства,
- организации обучения профессиональных рабочих кадров.

Новая структура профобразования

Долгое время структура профобразования в России состояла из трех ступеней: начальное, среднее и высшее профессиональное образование. С 1 сентября 2013 года в нашей стране действует новая схема подготовки кадров. Начальное и среднее образование теперь не разделяются. Проводится структурное объединение общеобразовательных школ, профтехучилищ и колледжей (техникумов). В таких комплексных учебных заведениях будут готовить квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена (техников). Высшие учебные заведения переходят на выпуск бакалавров и магистров, оставив подготовку специалистов лишь для отдельных видов инженерных специальностей.

СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НОВАЯ СХЕМА С 1.09.2013 г.)



Новый подход к образованию оставляет немало нерешенных вопросов, касающихся использования специалистов в практической работе. В действующем сейчас Едином квалификационном справочнике (ЕКС) нет, например, сведений об уровне квалификации бакалавра или магистра, непонятно, кем они могут работать на производстве. Чтобы дать ответ на этот и другие вопросы, на основании опыта других стран, Правительство РФ поставило задачу по созданию национальной системы профессиональных стандартов.

Разработка профессиональных стандартов

Система национальных стандартов должна установить современный уровень требований к знаниям, умениям и навыкам работника, позволяющим ему качественно выполнять конкретную трудовую функцию (трудовые функции) в рамках соответствующей области профессиональной деятельности.

При этом уровень требований должен быть одинаковым для профессиональных и для образовательных стандартов. Соответственно в профессиональных стандартах должны отражаться требования работодателей к результатам обучения работников, а образовательные стандарты, в свою очередь, должны излагать требования к соответствующим программам обучения для достижения поставленного результата.

Система квалификаций, заложенная в национальные профессиональные стандарты, призвана обеспечить соответствие качества подготовки специалиста выдаваемым документам о получении той или иной специальности. В ее основе лежат уровни квалификаций, представляющих собой обобщенное описание требований к квалификациям работника, признаваемым на общефедеральном уровне. Они содержат следующие показатели:

- полномочия и ответственность;
- характер умений;
- характер знаний;
- основные пути достижения уровня квалификации.

В 2008 году Министерством труда и социальной защиты РФ была разработана национальная рамка квалификаций Российской Федерации, которая применяется в целях:

- формирования единой системы квалификаций,
- разработки отраслевых рамок квалификаций,
- установления единых требований к квалификации работников при разработке профессиональных и образовательных стандартов.

Приказом Минтруда РФ №148-н от 12.04.2012 г. утверждены уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов. В их основе лежат девять уровней квалификаций, представляющие собой обобщенное описание единых требований к квалификации работников. Единые требования могут быть расширены и уточнены с учетом специфики видов профессиональной деятельности.

УРОВНИ КВАЛИФИКАЦИИ



**Уровни квалификации
(9 уровней)**



УРОВНИ	ДОСТИЖЕНИЕ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ
1-3 уровень	Рабочие
4 уровень	Квалифицированные рабочие и служащие
5 уровень	Специалисты среднего звена и квалифицированные рабочие и служащие
6 уровень	Бакалавры и специалисты среднего звена
7 уровень	Магистры и специалисты высшего звена
8 уровень	Аспиранты, магистры и специалисты высшего звена
9 уровень	Кандидаты и доктора технических наук

3 декабря 2012 года Федеральным законом №236-ФЗ введены изменения в Трудовой кодекс РФ, которые определили и конкретизировали понятия «квалификация работника» и «профессиональный стандарт».

Квалификация работника — уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника.

Профессиональный стандарт — это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности.

В мае 2013 года появилась нормативно-правовая база для разработки профессиональных стандартов (поправки в ТК РФ, постановление Правительства РФ «О правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов», приказы Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 апреля 2012 года №147н «Об утверждении макета профессионального стандарта» и 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»).

В настоящий момент при участии СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» ведется работа над профессиональными стандартами для дорожной отрасли по рабочим специальностям:

- машинист автогрейдера;
- машинист бульдозера;
- машинист экскаватора;
- машинист укладчика асфальтобетона;
- асфальтобетонщик.

Ответственным разработчиком определен Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ). Для качественной оценки профстандартов привлечена группа экспертов из высокопрофессиональных специалистов предприятий — членов СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Повышение квалификации и аттестация ИТР

В соответствии с Градостроительным Кодексом Российской Федерации и утвержденным Общим собранием партнерства «Положением о порядке и условиях обучения руководителей и специалистов организаций — членов Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» члены партнерства обязаны проходить повышение квалификации не реже одного раза в пять лет в течение всей трудовой деятельности. Обучение проводится в 39 высших учебных заведениях России, имеющих соглашение о сотрудничестве с СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ». Повышение квалификации специалистов проводится по 16 учебным программам, согласованным с партнерством и разработанным с учетом уровня знаний, необходимых для допуска к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Для контроля своевременного повышения квалификации создана база данных специалистов, заявленных при получении свидетельства о допуске к видам работ от СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ». По состоянию на 20.01.2014 г. она составляет 8057 чел. ИТР.

За период деятельности партнерства повышение квалификации прошли 8097 руководителей и специалистов.

Федеральным законом №240-ФЗ установлено, что минимально необходимым требованием к выдаче свидетельств о допуске помимо требования к повышению квалификации является требование по прохождению аттестации руководящих работников и специалистов организации.

Для проведения аттестации партнерством разработано и утверждено на общем собрании «Положение о порядке проведения аттестации». В соответствии с Положением сформированы аттестационные комиссии при вузах, которые проводят повышение квалификации. В составы

аттестационных комиссий обязательно входят представители СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Участвуя в реализации программы поддержки предприятий малого бизнеса, которую проводит Национальное объединение строителей, партнерство организует бесплатное повышение квалификации с проведением аттестации для специалистов, работающих на предприятиях малого бизнеса. В состав СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» входят 137 таких организаций. К ним относятся предприятия с численностью работающих до 100 человек и выручкой за прошедший год без учета налогов не более 400 млн рублей. В 2012-2013 гг. прошли бесплатное обучение 220 специалистов — представителей 48 организаций.

Кроме этого, в 2013 году при содействии СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» 12 специалистов прошли бесплатное обучение по программе «Охрана труда».

Подготовка рабочих кадров

Для качественного и безопасного выполнения строительных работ в подрядных организациях должны работать не только специалисты с высшим образованием, но и высококвалифицированные рабочие, обладающие теоретическими знаниями и практическими навыками работы с современными технологиями и материалами.

Результаты опроса руководителей 360-ти предприятий, входящих в СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», показали, что члены партнерства на постоянной основе взаимодействуют с 50 учебными центрами России. Среди специальностей, по которым в них ведется обучение, было названо 26 основных рабочих профессий, необходимых для дорожно-транспортного строительства.

В 2012-2013 гг. специалисты СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» обследовали учебные центры и оценили качество подготовки рабочих кадров в соответствии с разработанными в партнерстве показателями и специальной системой баллов. В число сравнительных характеристик вошли такие критерии, как:

- количество обучаемых по дорожно-строительным специальностям за 5 лет,
- наличие квалифицированного преподавательского состава,
- оснащенность учебных классов,
- наличие тренажеров,
- наличие полигонов для практических занятий,
- возможность проживания на период обучения,
- опыт подготовки специалистов по дорожным профессиям.

В результате определено 29 центров, которые проводят наиболее качественное обучение и переподготовку рабочих специалистов. С ними заключены договоры о сотрудничестве в области подготовки рабочих кадров для организаций — членов СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Взаимодействие с центрами подготовки рабочих кадров показало, что в современных условиях очень многое зависит от предприимчивости администрации. Руководители центров каждый по-своему пытаются повысить качество подготовки специалистов. Одни делают упор на компьютерные, виртуальные средства обучения, другие по старинке готовят макеты, позволяющие показать принцип работы современной техники, третьи привлекают средства спонсоров для приобретения учебных тренажеров, машин и механизмов, четвертые опираются на проведение практики в условиях реального строительства.

Партнерство исходит из того, что уровень подготовки кадров должен быть единым, независимо от места расположения учебного заведения и организаторских способностей руководителей.

Участвуя в создании системы непрерывного профессионального образования, Саморегулируемая организация НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» считает необходимым наладить координацию обучения рабочих кадров. В числе первоочередных задач:

- организация централизованного набора учащихся по узкопрофильным специальностям;
- согласование программ обучения;
- помощь в обеспечении методическими рекомендациями;
- содействие в укомплектовании квалифицированными преподавательскими кадрами;
- участие в аттестации выпускников учебных центров.

Такой подход к обучению рабочих кадров позволит улучшить качество предоставления услуг по подготовке квалифицированных специалистов для дорожно-транспортного строительства.

Николай Проказов,
пресс-секретарь НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ»

Первый юбилей СРО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ»

В Москве состоялось Общее собрание Саморегулируемой организации «Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ», объединяющей около 400 предприятий, занятых дорожно-транспортным строительством в России. По традиции на собрании присутствовали представители Государственной Думы Федерального собрания РФ, Министерства транспорта Российской Федерации, Федерального дорожного агентства, Государственной компании «Автодор», общественных и научных организаций. Подводя итоги деятельности за 2013 год и определяя задачи на новый отчетный период, участники собрания говорили о достижениях отраслевой саморегулируемой организации за пять лет работы. В честь этого события руководителям и представителям предприятий некоммерческого партнерства были вручены награды.

Пять лет назад Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ» стало одной из первых в России саморегулируемых организаций в строительстве. Создание отраслевого СРО было поддержано Министерством транспорта Российской Федерации, Федеральным дорожным агентством (Росавтодор), общественными организациями и подрядными предприятиями, занятыми на объектах строительства автомобильного, железнодорожного, авиационного и водного транспорта.

В состав партнерства вошли более 400 организаций, которые выполняли объемы работ, превышающие 700 миллиардов рублей. За прошедшее время они внесли большой вклад в российскую экономику, выполняя задачи Президента и Правительства России по реализации Транспортной стратегии Российской Федерации, по выполнению Федеральных целевых программ.

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации в число основных задач саморегулируемой организации входит повышение качества и безопасности строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства. Для достижения этих целей сформирован аппарат СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», избран Совет партнерства, созданы контрольная, дисциплинарная комиссии и Третейский суд. Для контроля и регулярного подтверждения соответствия существующим требованиям выданных свидетельств о допуске к работам проводятся ежегодные плановые проверки с выездом на места базирования предприятий и объекты проведения строительных работ.

Регулярные выезды сотрудников Аппарата и членов Совета партнерства на предприятия, входящие в СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», дают возможность увидеть на практике применение передовых технологий и методов работы.

Среди них, например, использование систем биолокационного сканирования местности для проведения изысканий, проектирования и контроля за ходом строительства. Большой интерес представляет компьютеризированный геодезический комплекс, позволяющий вести и контролировать работу в автоматическом режиме.

Немало новинок появляется в области строительных технологий. В Сочи специалисты Мостотреста делились опытом по изготовлению преднапряженных железобетонных балок в полевых условиях и устройству покрытия из литого асфальтобетона на мостах. Руководители Мостотоннельной компании демонстрировали итальянский способ проходки тоннелей с предварительным креплением свода. В Архангельске сотрудники Севзапдорстроя знакомили с технологией термопрофилирования асфальтобетонных покрытий. На Алтае опытом работы делились руководители ОАО «Сибмост» и ООО «Стройсервис».

Рекомендации по использованию современных технологий доводятся до широкого круга специалистов и руководителей через сайт партнерства, средства массовой информации и ознакомительные семинары. К участию в обсуждении и обмене опытом привлекаются ведущие российские и



зарубежные специалисты, в том числе эксперты из Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). Среди представленных на семинарах технологий было устройство монолитных барьерных ограждений, применение теплых асфальтобетонных смесей в дорожном строительстве и многое другое.

Внедрению новых технологий в практику строительства в значительной мере способствует работа партнерства в сфере технического регулирования дорожно-транспортного строительства.

Высокую оценку отраслевой общественности получили выполненные саморегулируемой организацией переводы иностранных норм, заложившие основу для формирования современных отраслевых документов по техническому регулированию. Уже переведено и адаптировано с помощью ученых МАДИ более 3,5 тысяч страниц текста.

Это направление деятельности продолжилось разработкой стандартов саморегулируемой организации. Стандарты регламентируют современное строительство автомобильных дорог, мостов, аэродромов и постепенно становятся основным руководством по применению таких технологий, как:

- укрепление конусов и откосов насыпей мостовых сооружений;
- устройство водоотводных и дренажных систем автомобильных дорог и аэродромов;
- строительство деревянных и композитных мостов;
- устройство железобетонных опор, фундаментов, пролетных строений;
- устройство покрытий мостового полотна;
- деформационных швов мостовых сооружений;
- возведение армогрунтовых насыпей;
- горячая регенерация асфальтобетонных покрытий;
- устройство тонких слоев износа;
- холодный ресайклинг и стабилизация грунтов;
- устройство монолитных барьерных ограждений;
- применение битумной эмульсии;
- устройство, реконструкция и капитальный ремонт водопропускных труб, в том числе из композитных материалов;
- восстановление водопропускных труб методом Лайнера;
- реконструкция труб большого диаметра.

Партнерство разработало и приняло на общем собрании 48 СТО. Стандарты применяются более чем на 150 объектах дорожно-транспортного строительства. Разработка и внедрение технических документов ведется совместно с Московским автомобильно-дорожным государственным техническим университетом (МАДИ) и Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ), которое подписало соглашения о применении стандартов

с 20 регионами России, а также с Федеральным дорожным агентством (Росавтодор), Государственной компанией «Российские автомобильные дороги» и ОАО «Российские железные дороги».

Один из разработанных стандартов занял особое место в практике технического регулирования не только дорожной, но и всей строительной отрасли России. Это «Структура системы нормативных документов НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ». Часть 1. Дорожное хозяйство. Правила построения, изложения, оформления и обозначения стандарта организации».

Этот документ заложил основу для создания отраслевых норм по работе в области технического регулирования. Он позволяет разработчикам из других строительных отраслей органично дополнять созданную схему своими стандартами, исключая дублирование документов.

Стандарт получил одобрение Федерального дорожного агентства Минтранса России, Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и Комитета по транспортному строительству Национального объединения строителей, его взяли за основу разработчики технических нормативов в области строительства железных дорог и других сферах строительной деятельности.

За прошедшие пять лет в СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» создана система повышения квалификации и аттестации специалистов. За это время прошли обучение 8097 человек.

Для организации качественной подготовки кадров партнерство заключило договоры о сотрудничестве с 39 высшими учебными заведениями России, такими как МАДИ, СибАДИ и другие. Повышение квалификации проводится по специально разработанным программам, согласованным с СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Саморегулируемая организация содействует подготовке молодых специалистов. Во многих вузах представители партнерства входят в состав государственных экзаменационных комиссий. Например, в прошлом году ГЭК №3 МАДИ под председательством генерального директора СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» принял защиту дипломных проектов у 30 выпускников.

Совместно с Федеральным дорожным агентством Минтранса России саморегулируемая организация ведет работу по формированию системы непрерывного профессионального образования.

Партнерство участвует в разработке профессиональных стандартов, организует и координирует работу по обучению рабочих кадров для дорожно-транспортного строительства в России.

С появлением института саморегулирования ежегодные результаты работы предприятий и объединяющих их саморегулируемых организаций

подводит национальный конкурс «СТРОЙМАСТЕР». В числе лауреатов конкурса 548 представителей из 49 предприятий-членов партнерства.

По итогам работы саморегулируемая организация НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» два года подряд получала звание «Лучшей строительной саморегулируемой организации по качеству строительной продукции» и дважды признавалась «Лучшей саморегулируемой организацией по охране труда и технике безопасности».

В числе почетных наград СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» десятки дипломов за участие в профильных выставках, общественных и спортивных мероприятиях. За достигнутые успехи партнерству вручена Почетная грамота Министерства регионального развития Российской Федерации и вынесена Благодарность руководителя Федерального дорожного агентства Министерства транспорта Российской Федерации.

Предприятия партнерства, объединенные общими интересами, стали неизменными участниками всех значимых для отрасли мероприятий — выставок и конференций, чествования ветеранов и спортивных праздников. Саморегулируемая организация предоставила им возможность совместного участия в выработке стратегических решений по дальнейшему направлению развития отрасли, в подготовке технических нормативов, поправок в действующее законодательство и в других акциях. Но самое главное, что, выполняя требования Российского законодательства и правила саморегулирования, они успешно решают задачи по развитию транспортной



инфраструктуры Российской Федерации. Достижения предприятий СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» наглядно демонстрируют адреса приоритетных для страны объектов.

Так, на строительстве автомобильной магистрали «Амур» достойно показали себя коллективы ОАО «Труд», ЗАО «Асфальт», ОАО «Мостоотряд-64» и другие.

На обходе Санкт-Петербурга успешно трудились специалисты ЗАО «ВАД».

В реконструкцию автомагистрали «Дон» значительный вклад внесли предприятия ОАО ДСК «Автобан», ЗАО «Труд», ЗАО «ЛеммикяйненДорСтрой», ОАО «Дорисс», ООО «Интердорстрой» и другие.

В числе подрядчиков на строительстве объектов Саммита АТЕС были ОАО «УСК «Мост», ООО «НПО «Мостовик», ОАО «Сибмост», ООО «Стройсервис» и ОАО «Примавтодор».

Строительство обхода Новосибирска, моста через Обь в Красноярске и многих других значимых объектов успешно осуществляли специалисты ОАО «Сибмост».

На возведении объектов сочинской Олимпиады работали предприятия ОАО «Мостотрест», ОАО «УСК Мост», ОАО «Волгомост», ООО «НПО «Мостовик», ОАО ФСК «Мостгеоцентр» и ООО «Фирма ЮДС».

По всей стране, от западных до восточных рубежей России предприятия партнерства строят, реконструируют, ремонтируют и содержат автомобильные и железные дороги, мосты, тоннели, аэродромы, судоходные каналы и другие объекты транспортного строительства.

Среди перспективныхстроек для организаций-членов СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» автомагистраль «Москва — Санкт-Петербург», Центральная кольцевая автодорога, мост через реку Лену в Якутии, работы по реконструкции автодорог «Лена», «Колыма», «Вилуй», по подготовке автомобильных дорог России к Чемпионату мира по футболу в 2018 году и другие важные объекты транспортной инфраструктуры.

Итоги первых пяти лет работы показали, что саморегулируемая организация НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» способна решать масштабные задачи по техническому регулированию, по подготовке кадров, по соблюдению требований саморегулирования и российского законодательства. Партнерство достойно представляет интересы дорожно-транспортных строителей в отношениях с органами государственной власти, участвует в формировании законодательных инициатив. Такой подход гарантирует, что членство в СРО становится не просто обязанностью, но и жизненно важной необходимостью для настоящих профессионалов своего дела.

**Почетной грамотой Государственной Думы
Федерального собрания РФ награждены:**

1. Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ»;
2. Нечаев Александр Федорович,
председатель Совета директоров ООО «Севзапдорстрой»;
3. Серегин Николай Петрович,
заместитель генерального директора ОАО «ДСК «АВТОБАН».

**Благодарственным письмом Федерального дорожного
агентства (Росавтодор) Министерства транспорта
Российской Федерации награждена**

1. Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение дорожников «СОЮЗДОРСТРОЙ».

**Почетной грамотой Федерального дорожного агентства
(Росавтодор) Министерства транспорта Российской
Федерации награждены:**

1. Абрамов Валерий Вячеславович,
генеральный директор ЗАО «ВАД»;
2. Власов Владимир Николаевич,
генеральный директор ОАО «МОСТОТРЕСТ»;
3. Вагнер Яков Александрович,
генеральный директор ООО «Стройсервис»;
4. Кошкин Альберт Александрович,
президент ОАО «Сибмост»;
5. Хвоинский Леонид Адамович,
генеральный директор СРО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».



**Почетной грамотой Государственной Компании
«Российские автомобильные дороги» (ГК «Автодор») награждены:**

1. Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение дорожников» «СОЮЗДОРСТРОЙ»;
2. Андреев Алексей Владимирович,
генеральный директор ОАО «ДСК «Автобан»;
3. Дорган Валерий Викторович,
генеральный директор ЗАО «МОСТОТРЕСТ-СЕРВИС»;
4. Ермаков Сергей Викторович,
генеральный директор ЗАО «ЛемминкяйненДорСтрой»;
5. Макеев Александр Владимирович,
председатель Совета директоров ОАО «АСДОР».

**Почетной грамотой Национального объединения
строителей награждены:**

1. Андреев Алексей Владимирович,
генеральный директор ОАО «ДСК «Автобан»;
2. Макеев Александр Владимирович,
председатель Совета директоров ОАО «АСДОР»;
3. Гордон Семен Лазаревич,
генеральный директор ООО «Лагос»;
4. Суханов Павел Львович,
заместитель генерального директора СРО НП
«МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

**Почетной грамотой Межправительственного
совета дорожников награждены:**

1. Любимов Игорь Юрьевич,
председатель Совета директоров ООО «СК «САМОРИ»;
2. Лилейкин Виктор Васильевич,
генеральный директор ЗАО «Союз-Лес»;
3. Богатырев Геннадий Олегович,
заместитель генерального директора ОАО «МОСТОТРЕСТ»;
4. Хвоинский Анатолий Владимирович,
заместитель генерального директора СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Медалью «Почетный Дорожник СНГ» награждены:

1. Нечаев Александр Федорович,
председатель Совета директоров ООО «Севзапдорстрой»;

2. Дорган Валерий Викторович,
генеральный директор ЗАО «МОСТОТРЕСТ-СЕРВИС»;
3. Урманов Игорь Александрович,
первый заместитель по технической политике Председателя
государственной компании «Российские автомобильные дороги»;
4. Ракецкий Александр Васильевич,
заместитель генерального директора-исполнительный
директор ОАО «ДСК «АВТОБАН»;
5. Проказов Николай Васильевич,
пресс-секретарь СРО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ».

Почетной грамотой СРО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» награждены:

1. Ефанов Алексей Викторович,
заместитель генерального директора по качеству
ЗАО «Мостотоннельная компания»;
2. Пименов Виталий Степанович,
начальник управления по содержанию автомобильных дорог
и искусственных сооружений ОАО «Чувашавтодор»;
3. Аревян Александр Митушович,
генеральный директор ООО «ГИДСТРО»;
4. Липовецкий Арон Львович,
генеральный директор ООО «СУ-25 Мосасфальтстрой»;
5. Каскулова Марина Мухтаровна,
юрисконсульт ОАО «МОСТОТРЕСТ».



**Справочная информация
о судебно-претензионной работе
Национального объединения строителей
за 2013 г.**

Судебно-претензионная работа Национального объединения строителей ведется по следующим направлениям:

- работа с СРО (досудебная, претензионная работа),
- судебные дела, связанные с отчислениями на нужды Объединения,
- иные судебные дела,
- исполнительное производство,
- аналитическо-информационная работа.

1. Работа с СРО (досудебная, претензионная работа)

В 2013 году ежеквартально для корректного начисления взносов в каждую саморегулируемую организацию направлялось письмо с уведомлением об обязанности предоставления саморегулируемой организацией сведений о количестве действующих членов на 1 число соответствующего квартала. Начисление взносов производилось по данным, предоставленным саморегулируемыми организациями в Национальное объединение строителей. Кроме того, в отношении СРО, получивших статус во второй половине 2013 года, Ростехнадзором были предоставлены сведения о количестве членов партнерств на момент получения ими статуса СРО.

Была проведена ревизия писем, направленных саморегулируемыми организациями для начисления членских взносов за все предыдущие платежные периоды, составлен реестр начислений и в настоящее время данный реестр дополняется и актуализируется по мере поступления соответствующей информации.

Также регулярно в саморегулируемые организации осуществляется рассылка извещений об имеющихся просроченных платежах. Так, за 1-е полугодие 2013 года было направлено 130 уведомлений. За 2-е полугодие 2013 года направлено 110 уведомлений.

Для проведения работы, направленной на повышение платежной дисциплины, в 2013 году ежеквартально координаторам по федеральным округам направлялась информация об имеющейся задолженности в саморегулируемых организациях для рассмотрения и проработки данного вопроса на окружных конференциях. Такая работа позволила не только сократить количество неплательщиков, но и в 2-х федеральных округах (Южном и Дальневосточном) полностью ликвидировать имеющуюся задолженность в саморегулируемых организациях.

2. Судебные дела, связанные с отчислениями на нужды Объединения

- **Взыскание в качестве неосновательного обогащения авансового платежа по уплате членских взносов**

Истец: НПС «СтройРегион»

Ответчик: Национальное объединение строителей

Сумма заявленных требований: 13 199 000,00 рублей, а именно: 12 000 000,00 рублей — денежные средства, уплаченные в качестве авансового платежа по членским взносам, и 1 199 000,00 рублей — проценты за пользование чужими денежными средствами.

Основной довод: Уплата денежных средств на целевые программы, не связанные с нуждами Объединения.

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Апелляционная инстанция оставила решение суда первой инстанции в силе.

Выводы: Требования о признании авансового платежа по членским взносам неосновательным обогащением является незаконным.

• О признании Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений на нужды Объединения, утвержденного Всероссийским съездом, недействительным в силу несоответствия нормам законодательства (пункт 3 и пункт 4 части 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации)

Истцы: НПС «СтройРегион», НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ», НПС «Импульс», НПС «Лучшие технологии строительства» и НПС «Строители железнодорожных комплексов»

Ответчик: Национальное объединение строителей

Заявленные требования: Признание Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, недействительным в силу несоответствия нормам законодательства, а именно несоответствующим пункту 3 части 3 статьи 55.21, пункту 4 части 3 статьи 55.21 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Основной довод: Необходимость обособления собственных нужд Объединения и расходов на иные мероприятия (коррелируется с предыдущим спором).

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано.

Выводы: Положение о членских взносах не противоречит закону, для уплаты целевых взносов требуется специальное решение Всероссийского съезда.

• Взыскание задолженности по вступительным и членским взносам

1) Истец: Национальное объединение строителей

Ответчик: НПС «СтройРегион»

Требования: Взыскание задолженности по ежегодным членским взносам за IV квартал 2011 г. и I квартал 2012 г.

Результат: Решением первой инстанции иски удовлетворены в полном объеме. Апелляционная инстанция отменила решение суда первой инстанции и оставила иск без удовлетворения. Кассационная инстанция отменила решение апелляционной инстанции, а решение суда первой инстанции оставила в силе. Выдан исполнительный лист.

Исполнение решения: По заявлению Национального объединения строителей возбуждено исполнительное производство, судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке.

Решение суда исполнено полностью.

Примечание: В настоящее время НПС «СтройРегион» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства, а также о взыскании исполнительского сбора. Решением первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Рассмотрение апелляционной жалобы состоится 07.05.2014 г.

2) Истец: Национальное объединение строителей

Ответчик: НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ»

Требования: Взыскание задолженности по уплате членских взносов за 2010 г.

Результат: Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены в полном объеме. Апелляционная инстанция оставила решение суда первой инстанции в силе.

Исполнение решения: Исполнительный лист получен 04.03.2014 г.

По инициативе должника ведутся переговоры о возможности заключения мирового соглашения, предусматривающего рассрочку уплаты долга.

• **Об уменьшении размера вступительного взноса**

Истец: НП «Пересвет»

Ответчик: Национальное объединение строителей

Требования: Уменьшение размера вступительного взноса.

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано.

3. Иные судебные дела

1) Истец: НП «Пересвет»

Ответчик: Национальное объединение строителей

Требования: О признании недействительным решения Совета Объединения от 27.09.2012 г. (протокол №35).

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано.

2) Истец: НП «Пересвет»

Ответчик: Национальное объединение строителей

Требования: О признании недействительным решения Совета Объединения от 25.10.2012 г. (протокол №36).

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано.

3) Истец: НП «Пересвет»

Ответчик: Национальное объединение строителей

Требования: О признании недействительным решения Совета Объединения от 13.12.2012 г. (протокол №37).

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано.

4) Истец: НП «Объединение нижегородских строителей»

Ответчик: Ростехнадзор

Третье лицо: Национальное объединение строителей

Требования: О признании незаконными действия Ростехнадзора по внесению записи в графу 11 Госреестра СРО об объектах, на которых члены НП «ОНС» не вправе выполнять работы (*дело на рассмотрении с декабря 2011 г.*).

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Апелляционная инстанция решение суда первой инстанции оставила в силе. Кассационная инстанция оставила в силе решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции.

03.04.2013 г. определение об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра судебного акта в порядке надзора.

5) Истец: Ростехнадзор

Ответчик: НПС «СтройРегион»

Третье лицо: Национальное объединение строителей

Требование: об исключении НПС «СтройРегион» из государственного реестра СРО (*дело на рассмотрении с января 2012 г.*).

Результат: Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Апелляционная инстанция оставила решение суда первой инстанции в силе. Кассационная инстанция отменила решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции и направила дело на новое рассмотрение.

Решением суда (при новом рассмотрении) в удовлетворении исковых требований отказано. Апелляционная инстанция оставила решение суда первой инстанции в силе.

6) Истец: ООО «Строительная компания «Топаз»

Ответчик: СРО НПС «СредВолгСтрой»

Третье лицо: Национальное объединение строителей (по просьбе ответчика Объединение вступило в дело)

Требование: О признании незаконными бездействия СРО НПС «СредВолгСтрой», выразившиеся в ненаправлении в установленном порядке в

Ростехнадзор сведений о прекращении членства ООО «СК «Топаз» в СРО НПСП «СредВолгСтрой» с 31.01.2013 г. и др. требования

Результат: Решением суда первой искивые требования удовлетворены. Апелляционная инстанция (по апелляционной жалобе Объединения) оставила решение суда первой инстанции в силе.

В настоящее время Объединением подготавливается кассационная жалоба.

7) Истец: НП СРОС «Строители Воронежской области»

Ответчик: ООО «ЕВРОСТРОЙ»

Третье лицо: Национальное объединение строителей

Требование: О взыскании членских взносов.

Результат: Решением суда первой инстанции искивые требования удовлетворены в полном объеме.

8) Истец: Росреестр

Ответчик: СРО МАБИС

Третье лицо: Национальное объединение строителей

Требование: Об исключении СРО МАБИС из государственного реестра.

Результат: Судебное заседание назначено на 07.04.2014 г.

4. Исполнительное производство

1) Некоммерческое партнерство компаний строительного комплекса «СО-ЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» (г. Санкт-Петербург)

Основание задолженности: Членские взносы с 1 по 4 квартал 2010 года

Сумма удовлетворенных требований: 1 223 750,00 рублей

Дата получения исполнительного листа: 04 марта 2014 года

Состояние дел: По инициативе должника ведутся переговоры о возможности заключения мирового соглашения, предусматривающего рассрочку уплаты долга.

2) Некоммерческое партнерство «Инженер-строитель Северо-Запада» (г. Санкт-Петербург)

Основание задолженности: Вступительный взнос и членские взносы с 1 по 4 квартал 2011 года

Сумма удовлетворенных требований: 1 000 000,00 рублей

Дата получения исполнительного листа: Декабрь 2013 года

Состояние дел: Должником добровольно погашена задолженность по уплате членских взносов за 1 квартал. По инициативе должника рассматривается возможность заключения мирового соглашения, предусматривающего рассрочку уплаты долга до конца 4 квартала 2014 года.

5. Аналитическо-информационная работа

В течение 2013 года осуществлялись мониторинг и обобщение судебной практики с участием саморегулируемых организаций в области строительства с целью выявления пробелов законодательства о градостроительной деятельности и формирования рекомендаций для саморегулируемых организаций о способах устранения правовой неопределенности в правоотношениях, а также формирования предложений по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации.

В рамках Дня саморегулирования строительной отрасли 2013 года был проведен круглый стол на тему: «Вопросы судебной практики по спорам с участием СРО в сфере строительства», который привлек интерес саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков и изыскателей.

В 2013 году проведен обучающий семинар на тему «Общие вопросы законодательства о градостроительной деятельности» для работников саморегулируемых организаций и работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся членами саморегулируемых организаций, в целях повышения общей правовой грамотности.

**Предложения Национального объединения
строителей в «дорожную карту»
«Совершенствование правового регулирования
градостроительной деятельности и
улучшение предпринимательского
климата в сфере строительства»**

Национальное объединение строителей

№02-408 14
от 13.03 14

*Министру строительства и жилищно-
коммунального хозяйства
Российской Федерации
М.А. Меню*

Уважаемый Михаил Александрович!

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 21.02.2014 №П9-8199 и факсограммой Минстроя России от 26.02.2014 №2813-ЕС/08 направляем информацию по пунктам Плана мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», относящихся к компетенции Национального объединения строителей.

1. По пункту 1 «дорожной карты». В Государственную Думу внесен законопроект №444365-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности». Указанный законопроект был рассмотрен на заседании Экспертного Совета Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее — Экспертный Совет) 03 февраля 2014 года. По мнению строительного сообщества, указанный законопроект содержит новеллы, направленные на совершенствование инвестиционно-строительной деятельности, обеспечение равного доступа инвесторов к земельным ресурсам, сокращение избыточного согласования. Для более детального изучения вводимых законопроектом норм создана экспертная группа, по результатам деятельности которой будет подготовлено экспертное заключение и направлено в Государственную Думу и Минстрой России.

2. По пункту 3 «дорожной карты». Минрегионом России подготовлен законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления

в Российской Федерации» в части разработки программ развития транспортной и социальной инфраструктуры. Национальное объединение строителей неоднократно выступало за восстановление ранее сложившейся практики по разработке органами местного самоуправления планов реализации генеральных планов. До марта 2011 года в статье 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации содержались нормы, устанавливающие обязанность глав местных администраций поселений и городских округов в течение трех месяцев со дня утверждения соответствующих генеральных планов разрабатывать и утверждать планы реализации генеральных планов. Указанные нормы предписывали органам местного самоуправления оперативно осуществлять мероприятия по реализации документов территориального планирования. Однако данные нормы были исключены Федеральным законом от 20.08.2011 №41-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части вопросов территориального планирования». Частично такая практика была восстановлена Федеральным законом от 30.12.2012 №289-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который предусматривает обязанность муниципальных органов разрабатывать программы коммунальной инфраструктуры муниципального образования. Законопроект, разработанный Минрегионом России в рамках реализации пункта 3 «дорожной карты», еще более расширяет указанную практику, вводя обязанность по разработке программ развития транспортной и социальной инфраструктуры. Национальное объединение строителей поддерживает указанный законопроект и считает, что его принятие будет способствовать более эффективному решению задач по развитию территорий, привлечению инвестиций в строительство.

3. По пункту 4 «дорожной карты». Минэкономразвития России подготовлен законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Земельного кодекса Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории». Указанный законопроект рассмотрен Экспертным Советом, утверждено экспертное заключение, которое было направлено в Минстрой России (письмо от 26.12.2013 №02-3046/13, прилагается), ДНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (письмо от 26.12.2013 №02-3045/13) и в Минэкономразвития России (письмо от 04.03.2014 №. 02-355/14). В экспертном заключении отмечается, что указанный законопроект носит положительный характер, направлен на урегулирование пробелов в законодательстве, однако содержит целый ряд существенных замечаний.

4. По пункту 5 «дорожной карты». Внесен законопроект №465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию». Указанный законопроект был рассмотрен на заседании Экспертного Совета. По мнению строительного сообщества, законопроект носит положительный характер для строительной отрасли, существенно снижает административные барьеры в строительстве, связанные с необходимостью перевода земель из одной категории в другую. В настоящее время готовится положительное экспертное заключение, которое будет направлено в Государственную Думу.

5. По пункту 6 «дорожной карты». Минэкономразвития России подготовлен законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования земельных отношений)». Указанный законопроект рассмотрен Экспертным Советом, утверждено экспертное заключение, которое было направлено в Минэкономразвития России (письмо от 04.03.2014 №02-355/14, прилагается), АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (письмо от 04.03.2014 №02-352/14). В экспертном заключении отмечаются существенные недостатки предлагаемой редакции подпункта 5 пункта 1 статьи 44.1 Земельного кодекса Российской Федерации, который устанавливает признаки неиспользования земельного участка применительно к градостроительной деятельности, и содержится вывод о нецелесообразности внесения указанного законопроекта в предложенной редакции.

6. По пункту 8 «дорожной карты». Минстроем России разработаны законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части установления единого порядка взаимодействия субъектов градостроительных отношений (проект №402124-6 внесен в Государственную Думу), а также проект постановления Правительства Российской Федерации «Об исчерпывающем перечне административных процедур в сфере жилищного строительства». Указанные документы рассмотрены Экспертным Советом. Замечания и предложения направлены в Минстрой России (письмо от 07.03.2014 №02-380/14, прилагается).

7. По пункту 9 «дорожной карты». Законопроект №86567-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления региональных и местных нормативов градостроительного проектирования» был рассмотрен на заседании Экспертного Совета, утверждено экспертное заключение, которое направлено в Государственную Думу (письмо 17.04.2013 №02-675/13, прилагается). По мнению

строительного сообщества, указанный законопроект является актуальным, отвечает интересам строительного комплекса и рекомендуется для принятия с учетом замечаний, содержащихся в экспертном заключении.

8. По пункту 10 «дорожной карты». Внесен законопроект №355250-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный законопроект рассмотрен Экспертным Советом, подготовлено экспертное заключение, которое направлено в ФАС России (письмо от 26.06.2013 №02-1318/13), АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (письмо от 21.06.13 №02-1273/13), в Государственную Думу (письмо от 04.03.2014 №02-353/14, письмо от 04.03.2014 №02-354/14, прилагается). В экспертном заключении отмечается, что антимонопольный орган не является компетентным органом, который может на практике контролировать деятельность различных органов при осуществлении ими полномочий в области градостроительной деятельности и земельных отношений, поскольку не наделен базовыми законами соответствующей компетенцией и полномочиями. Возложение на антимонопольный орган функций, аналогичных по своему смыслу и содержанию функциям органов прокуратуры, приведет к дублированию полномочий контролирующих органов, снижению эффективности контроля. Делается вывод о том, что законопроект не может быть рекомендован к принятию в предложенной редакции.

9. По пункту 11 «дорожной карты». Госстроем России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию» и от 05 марта 2007 №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». Мнение Национального объединения строителей по указанному проекту направлено в Госстрой России (письмо от 24.09.2013 №02-2141/13, прилагается). Кроме того, на заседании Экспертного Совета 03 февраля 2014 года были рассмотрены предложения Национального объединения проектировщиков по данному вопросу (письмо Национального объединения проектировщиков от 25.11.2013 №ОГВ/912, прилагается). Указанные предложения были одобрены Экспертным Советом.

10. По пункту 16 «дорожной карты». Мнение Национального объединения строителей по реализации указанного пункта «дорожной карты» направлено в Минрегион России (письмо от 24.09.2013 №02-2138/13, прилагается).

11. По пункту 17 «дорожной карты». Минстроем России подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части установления отдельных видов подготовительных работ, которые могут выполняться до получения разрешения на строительство. Указанный законопроект рассмотрен Экспертным Советом, подготовлено экспертное заключение, которое направлено в Минстрой России (письмо от 04.03.2013 №02-356/14, прилагается), АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (письмо от 04.03.2014 №02-352/14). В экспертном заключении отмечается, что законопроект не регламентирует целый ряд важнейших вопросов, связанных с правовыми последствиями выполнения подготовительных работ без получения разрешения на строительство. Так, предусмотренные в законопроекте положения могут привести к тому, что лица, осуществившие подготовительные работы, будут привлечены к ответственности в случае, если разрешение на строительство не будет получено. Вместе с тем, при условии исключения или существенного уменьшения рисков неполучения разрешения на строительство, или возникновения иных обстоятельств, при которых строительство объекта не будет осуществлено, применение предусмотренных законопроектом норм может существенно сократить сроки строительства. В связи с этим Экспертный Совет считает возможным применять установленный законопроектом порядок выполнения видов подготовительных работ при реализации договоров о развитии застроенных территорий.

12. По пункту 18 «дорожной карты». При рассмотрении законопроекта №456651-5 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части создания условий для развития строительства жилья экономического класса» Экспертным Советом разработан ряд предложений о механизмах государственной поддержки комплексного развития территорий в целях строительства жилья экономического класса. Указанные предложения были сформулированы в экспертном заключении, которое направлено в Государственную Думу (письмо от 25.09.13 №02-2149/13, экспертное заключение прилагается).

Просим учесть позицию Национального объединения строителей по вопросам реализации Плана мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» при подготовке доклада в Правительство Российской Федерации.

Приложение:¹

- 1) письмо Национального объединения строителей от 26.12.2013 №02-3046/13 — на 18 л. (по пункту 4 «дорожной карты»);
- 2) письмо Национального объединения строителей от 04.03.2014 №02-355/14 — на 20 л. (по пункту 6 «дорожной карты»);
- 3) письмо Национального объединения строителей от 07.03.2014 №02-380/14 — на 10 л. (по пункту 8 «дорожной карты»);
- 4) письмо Национального объединения строителей от 17.04.2013 №02-675/13 — на 13 л. (по пункту 9 «дорожной карты»);
- 5) письмо Национального объединения строителей от 04.03.2014 №02-354/14 — на 7 л. (по пункту 10 «дорожной карты»);
- 6) письмо Национального объединения строителей от 24.09.2013 №02-2141/13 — на 3 л. (по пункту 11 «дорожной карты»);
- 7) письмо Национального объединения проектировщиков от 25.11.2013 №ОГВ/912 — на 7 л. (по пункту 11 «дорожной карты»);
- 8) письмо Национального объединения строителей от 24.09.2013 №02-2138/13 — на 3 л. (по пункту 16 «дорожной карты»);
- 9) письмо Национального объединения строителей от 04.03.2013 №02-356/14 — на 9 л. (по пункту 17 «дорожной карты»);
- 10) экспертное заключение на законопроект №456651-5 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания условий для развития строительства жилья экономического класса» — на 21 л. (по пункту 18 «дорожной карты»).

Руководитель Аппарата
И.В. Пономарев

¹ Приложения не приводятся.

О первоочередных законодательных и организационных мерах в саморегулировании в строительстве

Национальное объединение строителей

№02-17 14
от 14.01.14

*Заместителю Председателя
Правительства Российской Федерации
Д.Н. Козаку*

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Национальное объединение строителей рассмотрело поручение Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 19 декабря 2013 года №ДК-П9-9205 по вопросам возобновления деятельности Координационного совета по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства и поручение от 26 декабря 2013 года №ДК-П9-9408 по вопросам государственного регулирования в строительной отрасли и сообщает следующее.

Актуальность законодательного совершенствования развития системы саморегулирования не вызывает сомнения, в связи с чем Национальное объединение строителей считает предложение о возобновлении при Минстрое России деятельности Координационного совета по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства своевременным и поддерживает его.

Практика функционирования системы саморегулирования в сфере строительства подтвердила ее эффективность с точки зрения активизации профессионального сообщества в решении вопросов, направленных на повышение безопасности и качества в строительстве.

С целью дальнейшего развития и совершенствования системы государственного регулирования строительной отрасли Национальное объединение строителей предлагает:

а) по вопросам технического регулирования:

1. Нормативно закрепить полномочия федерального органа исполнительной власти по профессиональной координации деятельности в области строительного нормирования, включая согласование разрабатываемых в данной сфере нормативных правовых и нормативно-технических документов. Полагаем возможным таким органом определить Минстрой России.
2. В связи с завершением работ по актуализации сводов правил обязательного применения, проведенных с активным участием и

софинансированием национальных объединений, пересмотреть Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента. Определить сроки утверждения актуализированного Перечня.

3. С участием национальных объединений ускорить внутригосударственное согласование технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий», который должен установить отсутствующие в настоящее время обязательные требования в том числе к строительным материалам и изделиям.
4. В целях обеспечения качества и безопасности в строительстве обеспечить формирование механизмов применения государственными и негосударственными заказчиками централизованно разработанных национальными объединениями стандартов на правила производства работ и методы контроля за их проведением и результатами.

б) в области экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий:

Считать преждевременным реализацию предложений по либерализации действующего законодательства по проведению государственной экспертизы проектной документации, представленных в законопроекте «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (поручение №ДК-П9-9180). Государственная экспертиза проектной документации, равно как и негосударственная экспертиза проектной документации, являются превентивными мерами предупреждения причинения вреда жизни, здоровью и имуществу граждан и организаций в процессе строительства. Введение уголовной ответственности за нарушение технических регламентов, уже повлекшее причинение тяжкого вреда и крупного ущерба, не достигает основной регулирующей задачи управления в сфере строительства — предупреждение причинения такого вреда (ущерба). Полагаем целесообразным решать проблемы неэффективности указанных экспертиз не путем их упразднения, а установлением профессиональных требований к лицам, аттестуемым на право подготовки экспертных заключений, и контролем соблюдения таких требований.

в) в области саморегулирования в строительстве:

1. Продолжить совершенствование порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций.

Реализовать норму ч. 8 ст. 55.18 Градостроительного кодекса Российской Федерации и определить уполномоченный федеральный орган

исполнительной власти, устанавливающий порядок ведения государственного реестра саморегулируемых организаций. Наделить национальные объединения саморегулируемых организаций функцией по сбору, обработке и передаче в федеральный орган государственной власти, осуществляющий ведение государственного реестра саморегулируемых организаций, информации саморегулируемых организаций, подлежащих включению в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Ввести временный мораторий на присвоение статуса саморегулируемых организаций.

2. Ввести в качестве требования к саморегулируемой организации положение о наличии в организации стандартов на правила выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
3. Продолжить разработку профессиональных стандартов, а также деятельность, направленную на подготовку квалифицированных кадров для строительной отрасли. За счет средств Национального объединения строителей разработано 17 профессиональных стандартов, планируется к разработке в текущем году еще не менее 17 профессиональных стандартов.
4. Обеспечить принятие законопроекта №262137-6, поддержанного Государственной Думой Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, направленного на регулирование ответственности саморегулируемых организаций и их членов за вред, причиненный в процессе строительства.
5. Инициировать разработку комплекса мер, направленных на сохранность средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций, размещаемых в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях.

Решить проблему сохранности средств компенсационных фондов, предлагается следующими путями:

- закрепить за средствами компенсационного фонда, инвестированного в кредитную организацию, статус публичного депозита. Учесть это при установлении очередности удовлетворения требований кредиторов;
- ввести обязанность страхования кредитными организациями, в которых размещены средства компенсационного фонда в депозитах и (или) депозитных сертификатах, риска отзыва (аннулирования) у банка лицензии Банка России на осуществление банковских операций или введения Банком России в соответствии с законодательством Российской Федерации моратория на удовлетворение требований кредиторов банка.

6. Ускорить выполнение поручения Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2013 года №ДК-119-33пр по утверждению новой редакции перечня видов работ, которые оказывают безопасность объектов капитального строительства.
7. Принять меры к повышению эффективности государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций, в том числе через установление административного порядка приостановления статуса саморегулируемой организации по самым грубым нарушениям, допускаемым саморегулируемыми организациями.
8. Более четко регламентировать место и роль национальных объединений саморегулируемых организаций в системе саморегулирования. В том числе наделив национальные объединения саморегулируемых организаций следующими полномочиями: по разработке единых стандартов СРО; по обращению в суд в защиту прав и законных интересов саморегулируемых организаций и др.

г) в области ценообразования и сметного нормирования в строительстве:

1. Организовать разработку, рассмотрение и внесение в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, методических рекомендаций, устанавливающих унифицированную форму сметной документации и правил ее заполнения.
2. Подготовить приказ о внесении в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, государственных сметных нормативов (ГЭСН, ФБР, ФССЦ, ФСЭМ, ФССЦп), учитывающих применение новых технологий и современных материалов.
3. Организовать разработку, рассмотрение и внесение в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, методических рекомендаций по порядку определения начальной (максимальной) цены государственного контракта.

4. Организовать разработку, рассмотрение и внесение в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, методических рекомендаций о порядке расчетов за выполненные работы по государственным (муниципальным) контрактам с твердой ценой технической возможности.
5. Организовать разработку, рассмотрение и внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления о проведении предпроектной подготовки строительства с целью принятия решения о хозяйственной необходимости коммерческой, экономической и социальной целесообразности инвестиций в строительство с учетом их экономической и эксплуатационной безопасности.

д) в области развития промышленности строительных материалов:

Продолжить начатую Минрегионом России работу по актуализации Стратегии развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на период до 2020 года с учетом оценки состояния промышленности строительных материалов в части обеспечения количественных и качественных параметров строительного рынка и выработки стимулирующих мер по развитию отрасли.

е) в области реализации плана мероприятий («дорожной карты»):

Активизировать работу по подготовке нормативных правовых актов, предусмотренных Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. №1336-р, при этом при разработке предусмотренных нормативных правовых актов более широко использовать потенциал профессионального сообщества.

Продолжать внедрение инициированной Национальным объединением строителей Автоматизированной информационной системы «Обеспечение административных процедур в строительстве» (далее — АИС ОАПС), направленной на снижение административных барьеров в строительстве. При этом для повышения эффективности данной системы использовать потенциал уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Дополнительно предлагается рассмотреть вопросы по:

1. Установлению порядка формирования и ведения реестра типовой проектной документации, определить состав и форму проектной документации, разработать порядок отбора и использования проектной документации, содержащейся в реестре типовой проектной документации.

2. Организации разработки, рассмотрения и утверждения приказа, регламентирующего порядок использования повторно применяемой проектной продукции объектов капитального строительства.
3. Учету предложений строительного сообщества при принятии постановлений Правительства Российской Федерации, направленных на реализацию Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Реализация вышеперечисленных положений должна позволить повысить эффективность института саморегулирования в строительстве и обеспечить исполнения саморегулируемыми организациями своих целей — повышение качества выполняемых работ и предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде.

Поставленные проблемы предлагается рассмотреть на заседаниях Координационного совета по взаимодействию с национальными объединениями саморегулируемых организаций в сфере строительства с подготовкой согласованного доклада в Правительство Российской Федерации.

Национальное объединение строителей в контакте с федеральными органами исполнительной власти готово принять активное участие в работе по повышению эффективности государственного регулирования в строительной отрасли с предоставлением материальных средств и интеллектуальных ресурсов.

Президент
Е.В. Басин

О совершенствовании института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий

Национальное объединение строителей

№02-379 14
от 07.03.14

*Министру строительства и жилищно-
коммунального хозяйства
Российской Федерации
М.А. Меню*

Уважаемый Михаил Александрович!

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 №ДК-П9-9409 Национальным объединением строителей рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также пункт 5 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 16.01.2014 №ДК-П9-13пр по вопросам совершенствования экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (далее — экспертиза).

Институт экспертизы является важнейшим инструментом обеспечения безопасности строительства. На сегодняшнем этапе развития строительной отрасли, когда еще не завершен процесс создания новой нормативной базы технического регулирования и градостроительства, а также не достигнуты ощутимые результаты в снижении аварийности на объектах капитального строительства, перевод экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов нормального уровня ответственности на добровольную основу, как это предусмотрено в пункте 5.3 Протокола от 16.01.2014 №ДК-П9-13пр, считаем преждевременным.

Вместе с тем следует учитывать, что по результатам проведенного Национальным объединением строителей мониторинга административных барьеров экспертиза проектной документации является наиболее длительной и затратной административной процедурой в инвестиционно-строительной деятельности. На ее прохождение застройщик затрачивает более 210 дней (иногда до полутора лет). Стоимость государственной экспертизы оценивается в более чем 700 тысяч рублей.

Перед строительным комплексом наряду с задачей повышения качества и безопасности объектов капитального строительства стоит также

задача снижения административных барьеров в целях существенного сокращения сроков строительства. Одним из способов решения этой задачи, по мнению Национального объединения строителей, могло бы стать развитие института негосударственной экспертизы. Преимуществами негосударственной экспертизы являются монополизация государственных структур в области экспертизы, создание конкурентной среды, и как результат, повышение качества экспертизы, сокращение сроков ее прохождения, возможность проведения экспертизы отдельных разделов проектной документации, индивидуальный подход при определении стоимости экспертизы, персональная ответственность за качество проведения экспертизы. Важным преимуществом негосударственной экспертизы является также возможность ее добровольного проведения в отношении объектов, не подлежащих государственной экспертизе. По оценкам Национального объединения организаций экспертизы в строительстве, более 80% застройщиков, строителей, изыскателей и проектировщиков положительно оценивают введение негосударственной экспертизы.

В связи с вышеизложенным Национальное объединение строителей не поддерживает проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации», упраздняющего институт негосударственной экспертизы. Система страхования ответственности собственника объекта капитального строительства не сможет в полной мере заменить институт экспертизы, поскольку она представляет собой систему возмещения уже причиненного вреда. Такая система может рассматриваться только в качестве дополнительной меры по защите граждан и их имущества, тогда как основным способом защиты прав потребителей должна оставаться экспертиза, являющаяся инструментом превентивного контроля.

По мнению Национального объединения строителей, совершенствование экспертизы в сфере строительства должно идти по пути развития института негосударственной экспертизы. Это отвечает программным документам Правительства Российской Федерации по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в градостроительной деятельности, а также позволит снизить расходы бюджетных средств на проведение государственной экспертизы.

Следует отметить, что развитие негосударственной экспертизы в нашей стране сдерживается рядом объективных факторов. В самом начале своего становления система негосударственной экспертизы столкнулась со значительными трудностями, в первую очередь, связанными с правовым обеспечением деятельности негосударственных экспертных организаций. Так,

созданы неравные условия функционирования институтов государственной и негосударственной экспертизы, установлены разные требования по аккредитации экспертных организаций, действуют различные надзорные органы, не обеспечена информационная открытость деятельности экспертных организаций и т.д.

В целях устранения существующих недостатков правового регулирования и совершенствования института негосударственной экспертизы необходимо осуществить следующие основные мероприятия:

- 1) разработать План мероприятий («дорожную карту») «Совершенствование негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»;
- 2) ввести обязательное саморегулирование организаций экспертизы в сфере строительства;
- 3) повысить квалификационные требования к экспертам и к кадровому составу экспертных организаций;
- 4) установить единые процедуры аттестации экспертов и аккредитации государственных и негосударственных экспертных организаций;
- 5) создать единый реестр выданных заключений как государственными, так и негосударственными экспертными организациями;
- 6) повысить имущественную ответственность негосударственных экспертных организаций, в том числе с использованием механизмов страхования, а также выработать критерии их надежности и финансовой устойчивости.

Просим Вас учесть позицию Национального объединения строителей по вопросам совершенствования института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Руководитель Аппарата
И.В. Пономарев

Предложения НОСТРОЙ в проект мероприятий («дорожную карту») по совершенствованию технического регулирования, саморегулирования в строительной сфере, а также по развитию контрактной системы

Национальное объединение строителей

*Секретариат Заместителя
Председателя Правительства
Российской Федерации
Д.Н. Козака*

Во исполнение п. 6 поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 16 января 2014 года №ДК-П9-33пр Национальное объединение строителей направляет предложения в проект мероприятий («дорожную карту») по совершенствованию технического регулирования, саморегулирования в строительной сфере, а также по развитию контрактной системы.

Приложение:

1. Предложения в проект мероприятий по совершенствованию технического регулирования на 5 л.;
2. Предложения в проект мероприятий по совершенствованию саморегулирования в строительной сфере на 10 л.;
3. Предложения в проект мероприятий по развитию контрактной системы на 8 л.

Заместитель Руководителя Аппарата
Л.С. Баринаева

**ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ («ДОРОЖНАЯ КАРТА»)
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

№№ ПП	ЦЕЛИ (ЗАДАЧИ)	МЕРОПРИЯТИЕ (ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ)	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ	СРОКИ	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
1.	Унификация законодательства государств — членов Таможенного союза в сфере строительства и промышленности строительных материалов	Ускорить согласование и принятие изменений в Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 19.11.2010 г. в части учета особенностей технического регулирования в строительстве	Минэкономразвития России, Минстрой России, Минпромторг России		
2.	Обеспечение доказательной базы Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий»	Завершить внутригосударственное согласование Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» При установлении порядка разработки и утверждения межгосударственных строительных норм и сводов правил в области строительства предусмотреть их экспертизу в профильных межгосударственных технических комитетах по стандартизации в сфере строительства Завершить реализацию комплексной Программы мероприятий по гармонизации российских и европейских стандартов в области строительства (Еврокодов) с привлечением национальных объединений строителей, проектировщиков и изыскателей	Минстрой России, Минэкономразвития России, Минпромторг России Минстрой России		

№№ ПП	ЦЕЛИ (ЗАДАЧИ)	МЕРОПРИЯТИЕ (ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ)	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ	СРОКИ	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
3.	В целях обеспечения межотраслевой координации при выпуске нормативно-технических актов с целью исключения существующих коллизий между нормативно-техническими документами в строительной сфере и нормами пожарной безопасности, санитарными нормами и правилами и другими отраслевыми документами, применяемыми в процессе строительства	Провести анализ нормативно-технических документов в строительстве, действующих в странах-участницах Таможенного союза, разработать среднесрочную программу стандартизации в целях создания единой доказательной базы технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий» Внести в Положение о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 года №1038, полномочия по согласованию и ведению реестра нормативно-технических документов в строительной сфере, применяемых на обязательной основе	Росстандарт, Минстрой России		
		Внести в постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2008 года №858 «О порядке разработки и утверждения сводов правил» положения о согласовании сводов правил в области строительства Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Минстрой России		

№ № ПП	ЦЕЛИ (ЗАДАЧИ)	МЕРОПРИЯТИЕ (ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ)	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ	СРОКИ	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
4.	Обеспечение доказательной базы федерального закона 384-ФЗ от 30.12.2009 г. «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»	Внести в постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 года №554 «Об утверждении положения о государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании» положения о согласовании санитарных норм и правил в области строительства Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Минстрой России		
		Завершить актуализацию строительных норм и правил, включенных в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 года №1047-р	Минстрой России		
		Разработать и представить в Правительство Российской Федерации актуализированный «Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (перечень утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. №1047-р)	Минстрой России		

№№ ПП	ЦЕЛИ (ЗАДАЧИ)	МЕРОПРИЯТИЕ (ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ)	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ	СРОКИ	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
5.	Обеспечение прозрачности и участия всех заинтересованных сторон в рассмотрении проектов нормативно-технических документов	Провести реорганизацию Технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство» с созданием на его основе технических комитетов с правом разработки межгосударственных стандартов, обеспечивающих доказательную базу технических регламентов Таможенного союза, с правом экспертизы проектов межгосударственных строительных норм и сводов правил Ввести оценку регулирующего воздействия проектов актов Правительства Российской Федерации, утверждающих «Перечень национальных стандартов и сводов правил» (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»	Росстандарт, Минстрой России		
		Ввести оценку регулирующего воздействия ведомственных актов, принимающих национальные стандарты и своды правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»	Минэкономразвития России, Минстрой России		
		Ввести оценку регулирующего воздействия ведомственных актов, принимающих своды правил в области пожарной безопасности зданий и сооружений, санитарных норм и правил в области строительства	Минэкономразвития России, Минстрой России		

№№ ПП	ЦЕЛИ (ЗАДАЧИ)	МЕРОПРИЯТИЕ (ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ)	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ	СРОКИ	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
6.	Снижение избыточной административной нагрузки на проектные и строительные организации	Подготовить и направить в субъекты РФ методические разъяснения для региональных органов исполнительной власти по вопросам статуса нормативно-технических документов, применяемых при проведении государственной экспертизы проектной документации и государственного строительного надзора	Минстрой России		
7.	Обеспечение безопасности и качества строительства, обеспечение нормативной поддержки Приказа Минрегиона России от 30.12.2009 г. №624	Подготовить и направить в субъекты РФ методические разъяснения для региональных органов исполнительной власти по вопросам применения стандартов саморегулируемых организаций на правила производства работ и методы контроля за их проведением и результатами	Минстрой России		

**ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ «(ДОРОЖНАЯ КАРТА)»
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
I. Повышение ответственности саморегулируемых организаций за качество и безопасность выполнения работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства				
1. Расширение сферы ответственности саморегулируемых организаций в строительстве путем внесения изменений в часть 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации и соответствующие ведомственные нормативные акты	Федеральный закон, ведомственный нормативный акт	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»		Расширение круга лиц, подпадающих под сферу ответственности саморегулируемых организаций в случае причинении вреда вследствие недостатков работ
2. Подготовка предложений по повышению ответственности саморегулируемых организаций за соблюдение требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов саморегулируемых организаций и правил саморегулирования в порядке, установленном правилами контроля в области саморегулирования	Федеральный закон	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения		
3. Совершенствование перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства	Ведомственный нормативный акт	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения		Снижение аварийности на объектах капитального строительства

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
4. Подготовка предложений по повышению качества подготовки кадров в строительной отрасли, устранению дефицита квалифицированных специалистов		Минстрой России, Минтруд России, национальные объединения		Устранение дефицита квалифицированных специалистов
5. Уточнение квалификационных требований к кадровому составу строительных организаций при выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, с учетом обеспечения интересов молодых специалистов — выпускников строительных вузов	Федеральный закон	Минстрой России Минэкономразвития России, национальные объединения		Обеспечение занятости выпускников строительных вузов, привлечение молодежи для работы в строительном комплексе
6. Установление обязанности саморегулируемых организаций по разработке и утверждению стандартов саморегулируемых организаций, обязательных для соблюдения их членами	Федеральный закон	Минстрой России, Ростехнадзор, национальные объединения		Повышение эффективности контроля и уровня ответственности саморегулируемых организаций за деятельность своих членов в части обеспечения безопасности и качества работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
7. Обеспечение применения стандартов саморегулируемых организаций органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в том числе при размещении государственных заказов	Методические разъяснения	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения		Повышение безопасности и качества строительства. Обеспечение нормативной поддержки Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства
8. Повышение роли саморегулируемых организаций и их национальных объединений в обеспечении прозрачности при проведении торгов на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства	Федеральный закон	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения		Повышение качества строительства, исключение случаев выхода на строительный рынок организаций, не имеющих достаточной квалификации для производства строительных работ
II. Совершенствование механизмов, направленных на обеспечение сохранности компенсационных фондов, развитие имущества ответственной саморегулируемых организаций				
9. Разработка мер по защите средств компенсационных фондов от утраты, в том числе в связи с банковскими рисками, связанными с отзывом или аннулированием лицензии кредитной организации, банкротством и т. д.	Федеральный закон	Минстрой России, Минэкономразвития России, Минфин России, национальные объединения	апрель	Обеспечение финансовой стабильности деятельности строительных организаций в условиях саморегулирования
10. Освобождение от налогообложения доходов, полученных от размещения средств компенсационных фондов в российских кредитных организациях	Внесение изменений в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации	Минстрой России, Минэкономразвития России, Минфин России, национальные объединения	июнь	Увеличение доходности компенсационных фондов в целях обеспечения полного и своевременного возмещения причиненного вреда

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
11. Правовое регулирование отношений, связанных с уплатой взносов в компенсационный фонд при реорганизации строительных организаций — членов саморегулируемых организаций	Федеральный закон	Минстрой России, Ростехнадзор, национальные объединения	май	Устранение пробелов действующего законодательства, снижение финансовой нагрузки на строительные организации
12. Установление возможности передачи средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, исключенной из государственного реестра, в другую саморегулируемую организацию	Федеральный закон	Минстрой России, Ростехнадзор		Обеспечение стабильной деятельности строительных организаций, снижение финансовой нагрузки при осуществлении хозяйственной деятельности в условиях саморегулирования
13. Оценка эффективности функционирования системы имущественной ответственности саморегулируемых организаций, выработка предложений по оптимизации механизмов имущественной ответственности саморегулируемых организаций, в том числе в части установления размеров взносов в компенсационные фонды, уточнение порядка размещения и использования средств компенсационных фондов	Доклад в Правительство Российской Федерации	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения	апрель	Выработка оптимальных механизмов имущественной ответственности саморегулируемых организаций, обеспечивающих полное и своевременное возмещение причиненного вреда, а также стимулирующих повышение безопасности и качества строительства

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
14. Развитие системы страхования имущественной ответственности саморегулируемых организаций и их членов за причинение вреда в результате разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства	Концепция развития страхования рисков в сфере строительства, Федеральный закон, Методические рекомендации по страхованию ответственности в сфере строительства	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения, Всероссийский союз страховщиков	май	Обеспечение полного и своевременного возмещение причиненного вреда, устранение имеющихся коллизий правовых норм в законодательстве о градостроительной деятельности
III. Совершенствование правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, пресечение нарушений законодательства о саморегулировании в сфере строительства				
15. Определение статуса свидетельства о допуске, аналогичного статусу лицензии, путем внесения изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	Федеральный закон	Минстрой России, Минэкономразвития России, Минфин России, Минюст России, национальные объединения		Повышение правового статуса свидетельства о допуске
16. Усиление ответственности за выполнение работ без соответствующего свидетельства о допуске путем внесения изменений в ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 9.5.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	Федеральный закон	Минстрой России, национальные объединения		Снижение количества аварий на объектах капитального строительства, установление соразмерности ответственности и степени общественного вреда при выполнении строительных работ без свидетельства о допуске

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
17. Усиление ответственности за выдачу саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске лицам, не соответствующим требованиям к выдаче таких свидетельств	Федеральный закон	Минстрой России, Ростехнадзор		Пресечение деятельности недобросовестных саморегулируемых организаций
18. Установление ответственности саморегулируемых организаций и их должностных лиц за правонарушения, повлекшие за собой уменьшение размера компенсационного фонда	Федеральный закон	Минстрой России		Пресечение деятельности недобросовестных саморегулируемых организаций
19. Установление запрета (дисквалификации) на осуществление деятельности лиц, исключенных из саморегулируемых организаций вследствие нарушения установленных обязательных требований; установление ответственности руководителей саморегулируемых организаций за принятие такой организации в члены саморегулируемой организации до истечения срока дисквалификации	Федеральный закон	Минстрой России, Ростехнадзор		Повышение эффективности контроля саморегулируемых организаций за деятельностью своих членов
20. Введение института приостановления членства в саморегулируемых организациях в сфере строительства, в том числе при отсутствии объемов выполнения работ	Федеральный закон	Минстрой России, национальные объединения		Снижение необоснованных затрат в период вынужденной приостановки строительной деятельности, сохранение права на внесенный компенсационный фонд

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
<p>21. Введение норм о возможности реорганизации саморегулируемой организации в форме присоединения без уплаты дополнительного взноса в компенсационный фонд</p>	<p>Федеральный закон</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор, национальные объединения</p>		<p>Защита интересов членов саморегулируемых организаций в случае уменьшения числа членов саморегулируемой организации ниже минимально установленного законом предела, обеспечение стабильности гражданско-правовых отношений, защита интересов заказчиков работ</p>
<p>22. Возложение на национальные объединения обязанности по ведению единого реестра членов саморегулируемых организаций, создание единой базы сведений о допуске, выданных членам саморегулируемых организаций</p>	<p>Федеральный закон</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор, национальные объединения</p>		<p>Обеспечение максимальной открытости и доступности информации о строительных организациях, обладающих правом выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства</p>

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
<p>23. Расширение полномочий национальных объединений и их высшего органа по принятию мер воздействия в отношении недобросовестных саморегулируемых организаций; предоставление Всероссийскому съезду саморегулируемых организаций права исключения саморегулируемых организаций, ведущих деятельность с грубым нарушением законодательства из состава национального объединения</p>	<p>Федеральный закон</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор, национальные объединения</p>		<p>Защита интересов профессионального сообщества от деятельности саморегулируемых организаций, нарушающих законодательство</p>
<p>24. Установление требований к уровню образования и квалификации сотрудников (исполнительной дирекции) саморегулируемой организации</p>	<p>Федеральный закон</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор, национальные объединения</p>	<p>август</p>	<p>Повышение качества управленческой деятельности саморегулируемых организаций</p>
<p>IV. Усиление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций</p>				
<p>25. Регламентация осуществления функции надзора за деятельностью саморегулируемых организаций</p>	<p>Административный регламент исполнения государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций</p>	<p>Ростехнадзор</p>		<p>Определение сроков, последовательности действий и принятия решений при осуществлении государственной функции надзора за саморегулируемыми организациями; повышение качества, эффективности и открытости выполнения государственной функции</p>

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
<p>26. Наделение органа надзора за саморегулируемыми организациями правом запрашивать и получать в кредитных организациях актуальные данные по операциям, связанным с формированием, размещением и использованием средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, установление обязанности кредитных организаций по предоставлению такой информации</p>	<p>Федеральный закон</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор, Банк России</p>		<p>Повышение эффективности исполнения государственной функции по надзору за деятельностью саморегулируемых организаций</p>
<p>27. Совершенствование процедуры ведения государственного реестра саморегулируемых организаций, внедрение Единого отраслевого реестра членов саморегулируемых организаций, наделение Минстроя России полномочиями по установлению порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор</p>		<p>Обеспечение максимальной открытости и доступности информации о саморегулируемых организациях и их деятельности</p>

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
<p>28. Ужесточение требований при внесении сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр; установление ответственности органа надзора за саморегулируемыми организациями за включение в государственный реестр сведений о саморегулируемой организации, несоответствующей установленным требованиям; наделение национальных объединений функцией по сбору, обработке и передаче в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий ведение государственного реестра саморегулируемых организаций, информации о саморегулируемых организациях, подлежащих включению в реестр</p>	<p>Федеральный закон</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор, национальные объединения</p>		<p>Пресечение деятельности недобросовестных саморегулируемых организаций</p>
<p>29. Уточнение перечня оснований для исключения саморегулируемых организаций из государственного реестра, в том числе во внесудебном порядке; установление ответственности органа надзора за саморегулируемыми организациями за непринятие мер по исключению саморегулируемой организации из государственного реестра при наличии оснований, предусмотренных законодательством</p>	<p>Федеральный закон</p>	<p>Минстрой России, Ростехнадзор</p>		<p>Пресечение деятельности недобросовестных саморегулируемых организаций</p>

МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
30. Наделение органа надзора за саморегулируемыми организациями полномочиями по административному приостановлению деятельности саморегулируемой организации на срок до шестидесяти дней при наличии установленных законом оснований; в случае не устранения выявленных нарушений, принятие мер по исключению саморегулируемой организации из государственного реестра	Федеральный закон	Минстрой России, Ростехнадзор		Предотвращение нарушений законодательства
V. Определение тенденций и перспектив развития саморегулирования в строительной сфере				
31. Мониторинг реализации «дорожной карты» и внесение при необходимости предложений по ее изменению	Доклад в Правительство Российской Федерации	Минстрой России, Минэкономразвития России, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	ежеквартально	Контроль реализации плана и подготовка предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства в сфере саморегулирования в строительстве
32. Анализ состояния института саморегулирования в строительной отрасли, разработка предложений по его дальнейшему развитию	Концепция развития саморегулирования в строительной сфере на период до 2030 года	Минэкономразвития, Минстрой России, национальные объединения		Повышение эффективности института саморегулирования для устойчивого развития строительной отрасли

**ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ («ДОРОЖНАЯ КАРТА»)
ПО РАЗВИТИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ**

П/Л	МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
	Развитие контрактной системы при осуществлении закупок на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства				
1.	Создание постоянно действующей Рабочей группы по исполнению мероприятий, вошедших в данный перечень	Доклад в Правительство Российской Федерации, Проекты Постановления Правительства РФ	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению проектов»		
2.	Организация мониторинга государственных (муниципальных) закупок в строительной отрасли России в соответствии с Решением заседания Правительства РФ 28 ноября 2013 года и поручением заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н. Козака от 16 декабря 2013 года №ДК-П13-9063 для обеспечения доказательств недопустимости проведения закупок в строительстве только по ценовому критерию (необходимость проведения всех закупок в строительной сфере на конкурсах с предквалификацией)	Доклад в Правительство Российской Федерации	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли, ФАС России		

П/Л	МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
3.	<p>Выработка политики по совершенствованию законодательства о контрактной системе в строительной сфере:</p> <p>1) Проведение научно-исследовательской работы по изучению опыта проведения государственных закупок в строительной отрасли за рубежом;</p> <p>2) Проведение научно-исследовательской работы по изучению рисков и последствий для развития строительной отрасли, повышения квалификации специалистов и рабочих кадров, обеспечения безопасности объектов капитального строительства при проведении аукционов, конкурсов и аукционов в электронной форме с учетом зарубежного опыта и международных стандартов (FIDIC, ISO-10845-2010 «Закупки в области строительства» и Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О публичных закупках»);</p> <p>3) Проведение научно-исследовательской работы по изучению рисков и последствий использования частных электронных площадок, электронных аукционов и электронных конкурсов для поддержания добросовестной конкуренции при закупках в строительной отрасли и исключения утечки информации конкурентам или третьим лицам по сетям интернет или через операторов площадок;</p> <p>изучение зарубежных исследований этих вопросов и причин не применения электронных аукционов и электронных конкурсов с ограниченным участием при закупках в строительной отрасли.</p>	<p>Доклады в Правительство Российской Федерации</p>	<p>Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли</p>		

П/Л	МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
4.	<p>Разработка и утверждение типовых контрактов на отдельные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и типовых условий указанных контрактов; создание библиотеки типовых контрактов, утверждение Положения по применению типового контракта и типовых условий контрактов (ч. 11 ст. 34 ФЗ-44)</p>	<p>Доклад в Правительство Российской Федерации, Проект Постановления Правительства РФ</p>	<p>Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли, ФИДИК</p>		
5.	<p>Формирование предложений по вопросам выработки государственной политики развития и поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в области строительства; разработка и утверждение типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере изысканий, проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (ч. 7 ст. 30 ФЗ-44)</p>	<p>Доклад в Правительство Российской Федерации, Проект Постановления Правительства РФ</p>	<p>Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли</p>		
6.	<p>Анализ и актуализация действующих нормативно-правовых документов, регламентирующих отношения участников строительного процесса и организацию закупок в области строительства (разработанных в период 1993–2008 г.г., согласно Приложению №1).</p>	<p>Доклад в Правительство Российской Федерации проекты Постановления Правительства РФ, нормативные документы Минстроя России</p>	<p>Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли</p>		

П/Л	МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
7.	<p>Разработка и сопровождение проектов Постановлений Правительства РФ, которые по представлению отраслевых федеральных органов власти в соответствии с ФЗ-44 могут устанавливаться Правительством РФ, в том числе по направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Установление особенностей описания объектов закупок в области изысканий, проектирования, строительства и строительного контроля со стороны заказчика по договору (ч. 5 ст. 33 ФЗ-44); 2) Установления дополнительных требований к участникам закупок в строительной отрасли (ч. 2, 3 ст. 31 ФЗ-44); 3) Установление перечня дополнительной информации, включаемой в планы-графики, планы закупок в области строительства (ч. 3, ст. 17, ч. 7 ст. 21 ФЗ-44) 4) Установить исчерпывающий перечень источников информации, которые могут быть использованы для целей определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным подрядчиком при закупках изысканий, разработки проектной документации (включая рабочую) и услуги строительного контроля со стороны заказчика по договору. Определить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный устанавливать порядок определения ИМЦК в этом случае (части 19, 22 статьи 22 ФЗ-44). 	Проекты Постановления Правительства РФ	Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли		

П/Л	МЕРОПРИЯТИЕ	ВИД ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ИСПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ (ИСПОЛНИТЕЛЬ)	СРОК	ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
8.	<p>Разработка и согласование типовой аукционной и конкурсной документации для применения при проведении электронных аукционов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов при проведении закупок:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) изыскательские работы; б) работы по проектированию; з) работы по строительству; г) услуги строительного контроля со стороны заказчика по договору (ч. 4 ст. 48 ФЗ-44). 	<p>Проекты Постановления Правительства РФ</p>	<p>Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли</p>		
9.	<p>Разработка Положения об экспертах по сопровождению закупок в области изысканий, проектирования и строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства с учетом квалификационных требований к ним</p>	<p>Проект нормативного документа Минстрой России</p>	<p>Минстрой России, Минэкономразвития России</p>		
10.	<p>Разработка проекта Федерального закона о строительных подрядах для государственных и муниципальных нужд в соответствии с требованиями части 1 статьи 768 ГК РФ</p>	<p>Проект Федерального закона Российской Федерации</p>	<p>Минстрой России, Минэкономразвития России, национальные объединения СРО строительной отрасли, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению проектов»</p>		



**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Согласовано

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (протокол №12 от 31.10.2013 г.)

Утверждено

Вице-президент НОСТРОЙ
В.С. Опекунов

(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона
«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
(в части реорганизации саморегулируемых организаций)**

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее — Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части реорганизации саморегулируемых организаций), разработанного на основе материалов Рабочей группы Национального объединения строителей по разработке поправок в Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее — законопроект).

Правовая экспертиза законопроекта проводилась 31 октября 2013 года на заседании Экспертного Совета с участием следующих членов Экспертного Совета:

- Глушкова А.Н. — НП СРО «Саморегулируемая корпорация строителей Красноярского края», председателя Экспертного Совета;
- Бандорина Л.Е. — заместителя председателя Экспертного Совета;

Андреева Н.В. — НП «СТРОЙГАРАНТ»;
 Букариновой Т.Г. — НП СРО «Югра-Строй»;
 Дубининой Н.А. — НП СРО «Объединение строителей Астраханской области»;
 Елеевой З.А. — НП СРО «Объединение строителей КБР»;
 Кузьма И.Е. — НП «Орловское региональное объединение строителей»;
 Мацелевича С.В. — НП «СРО «Первая гильдия строителей»,
 Мешалова А.В. — НП СРО «Объединение нижегородских строителей»;
 Москвитина М.В. — СРО НП «Ассоциация строителей профессионалов»;
 Ребрищева И.Н. — НП «СРО «Межрегиональный альянс строителей»;
 Сапегинной И.С. — НП СРО «Объединение строителей «МОНОЛИТ»;
 Тавитова А.Н. — НП СРО «РОСА»;
 Терешина Н.В. — СРО НП «Объединение строителей Тульской области»;
 Тефикова К.Э. — СРО НП «Строителей Воронежской области»;
 Тимощенко А.Ю. — НП СРО «Содружество Строителей»;
 Федорченко М.В. — НП «Строительное региональное партнерство»;
 Флейдера Е.Б. — НП СРО «Содействие развитию стройкомплекса Дальнего Востока»;
 Хавки Н.Н. — СРО НП «Межрегиональное объединение организаций специального строительства»;
 Янковской Е.К. — СРО НП «Строители Ленинградской области».

При подготовке заключения Экспертный Совет проанализировал текст законопроекта, пояснительную записку к нему, а также предыдущие решения Экспертного Совета в части реорганизации деятельности саморегулируемых организаций.

Законопроектом предлагается дополнить Градостроительный кодекс Российской Федерации нормами о реорганизации в форме присоединения саморегулируемых организаций.

По результатам правовой экспертизы законопроекта и анализа нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения, связанных с деятельностью саморегулируемых организаций и реорганизацией юридических лиц, Экспертным Советом были сделаны следующие выводы.

По мнению Экспертного Совета, дополнение законодательства новыми нормами должно иметь публично-правовые цели (обеспечение стабильности правовых отношений, обеспечение безопасности человека и государства и т. д.) и (или) должно быть направлено на защиту интересов лиц, участвующих в регулируемых правовых отношениях. Участниками правовых отношений, которые будут затронуты законопроектом, являются: саморегулируемые организации, их члены, заказчики и потребители результатов работ членов саморегулируемых организаций.

Экспертный Совет пришел к выводу о том, что предложение о введении норм о реорганизации саморегулируемой организации в форме присоединения направлено на защиту интересов членов саморегулируемых организаций, поскольку позволяет им продолжать осуществлять деятельность без дополнительных взносов в компенсационный фонд даже в случае уменьшения числа членов саморегулируемой организации ниже минимально установленного законом предела. Кроме этого, присоединение к уже существующей саморегулируемой организации исключает необходимость принятия новых документов и ведет к увеличению размера компенсационного фонда, гарантирующего имущественную ответственность членов саморегулируемой организации. Это ведет к стабильности гражданско-правовых отношений и защите интересов заказчиков работ.

Из текста законопроекта следует, что реорганизация саморегулируемых организаций в иных формах, кроме присоединения, невозможна и ведет к исключению сведений о саморегулируемых организациях из государственного реестра саморегулируемых организаций. Такую норму следует признать обоснованной. Например, реорганизация саморегулируемой организации в форме выделения может привести к таким злоупотреблениям со стороны недобросовестных саморегулируемых организаций, как выделение в отдельную саморегулируемую организацию всех членов, в отношении которых ведется или может начаться разбирательство в связи с причинением вреда. При этом выделение связано с уменьшением размера компенсационного фонда и у реорганизованной, и у вновь возникшей саморегулируемой организации. Таким образом может быть создана ситуация ущемления интересов заказчиков и потребителей, которые, заключая договоры с членами реорганизованной саморегулируемой организации, могли исходить из возможности возмещения саморегулируемой организацией вреда, гарантией чего служил большой размер компенсационного фонда. Реорганизация саморегулируемой организации в формах слияния и разделения связана с прекращением деятельности реорганизованных саморегулируемых организаций и созданием новой (новых). Вместе с тем, под саморегулируемой организацией следует понимать юридическое лицо в организационно-правовой форме некоммерческого партнерства, имеющего статус саморегулируемой организации. В отношении вновь созданного юридического лица не действуют документы, ранее принятые в реорганизованных юридических лицах. Таким образом, при таких формах реорганизации статусом саморегулируемой организации будут наделены юридические лица, у которых могут отсутствовать документы, принятие и контроль деятельности которых является содержанием деятельности саморегулируемой организации. Кроме этого, в период между созданием в результате реорганизации в формах слияния или разделения новых юридических лиц, принятия ими необходимых

документов, получением статуса саморегулируемой организации и выдачей своим членам новых свидетельств о допуске к работам, у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей будет отсутствовать право на осуществление работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Такая ситуация повлечет нестабильность гражданско-правовых отношений, поскольку ранее заключенные договоры не смогут исполняться, и нарушению интересов заказчиков. Кроме этого разделение саморегулируемых организаций так же, как и выделение, ведет к уменьшению размеров компенсационных фондов, что негативно отражается на интересах заказчиков и потребителей результатов работ членов таких саморегулируемых организаций.

В связи с тем, что редакция проекта федерального закона №50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», направленного на устранение пробелов в деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства, подготовлена для рассмотрения во втором чтении в Государственной Думе ФС РФ, и внесение в него дополнительных поправок не представляется возможным, разработчиками обоснованно предлагается внести в Градостроительный кодекс РФ дополнения в части реорганизации саморегулируемых организаций в форме присоединения в виде отдельного проекта федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный Совет поддерживает концепцию проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части реорганизации саморегулируемых организаций).

Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части реорганизации саморегулируемых организаций) рекомендуется в качестве законодательного предложения НОСТРОЙ в органы государственной власти Российской Федерации.

Председатель
Экспертного совета НОСТРОЙ
по вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере



А.Н. Глушков

Член Экспертного Совета

А.В. Мешалов

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, №1, ст. 16; 2006, №1, ст. 21; №52, ст. 5498; 2008, №20, ст. 2260; №30, ст. 3604, 3616; 2009, №48, ст. 5711; 2010, №48, ст. 6246; 2011, №13, ст. 1688; №27, ст. 3880; №30, ст. 4563, 4572, 4590, 4591, 4594; №49, ст. 7015, 7042; 2012, №31, ст. 4322) следующие изменения:

1) дополнить часть 3 статьи 55.16 пунктом 4 следующего содержания:

«4) перевод всех средств компенсационного фонда в саморегулируемую организацию соответствующего вида при реорганизации некоммерческого партнерства, имеющего статус саморегулируемой организации, в порядке, предусмотренном статьей 55.18.1 настоящего Кодекса.»;

2) дополнить статью 55.18 частью 6.1 следующего содержания:

«6.1. В случае реорганизации саморегулируемой организации в форме присоединения к ней другой саморегулируемой организации соответствующего вида орган надзора за саморегулируемыми организациями в течение семи дней со дня поступления документов, указанных в статье 55.18.1 настоящего Кодекса, исключает из государственного реестра саморегулируемых организаций сведения о присоединенной саморегулируемой организации и вносит в отношении реорганизованной саморегулируемой организации, продолжающей деятельность после реорганизации в форме присоединения, сведения, предусмотренные пунктами 3 — 6 части 2 настоящей статьи. При этом требовать от саморегулируемой организации иных документов, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 55.18.1 настоящего Кодекса, не допускается.»;

3) дополнить статьей 55.18.1 следующего содержания:

«55.18.1 Реорганизация саморегулируемой организации

1. Реорганизация саморегулируемой организации является основанием для исключения сведений о такой саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

2. В случае реорганизации саморегулируемых организаций одного вида в форме присоединения, реорганизованная саморегулируемая организация, к которой присоединена саморегулируемая организация того же вида,

не исключается из государственного реестра саморегулируемых организаций, при соблюдении требований, установленных настоящей частью.

Решение о реорганизации и добровольном исключении сведений о присоединяемой саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций считается принятым, если на общем собрании членов этой саморегулируемой организации за такое решение проголосовало не менее двух третей от общего количества членов этой саморегулируемой организации, при этом данное решение вступает в силу только после принятия решения о реорганизации саморегулируемой организации, которая продолжит деятельность после окончания реорганизации. Последнее считается принятым, если за такое решение проголосовало не менее двух третей от общего количества членов саморегулируемой организации, в таком решении должны быть отражены сведения о полном наименовании и месте нахождения присоединяемой саморегулируемой организации.

С момента вступления в силу решений о реорганизации саморегулируемых организаций в форме присоединения и до окончания реорганизации присоединяемая саморегулируемая организация обязана перечислить всю сумму средств компенсационного фонда в саморегулируемую организацию, которая продолжит деятельность после окончания реорганизации, после чего подписать с последней передаточный акт. С момента подписания указанного передаточного акта саморегулируемая организация, которая продолжит деятельность после окончания реорганизации, несет ответственность по обязательствам членов присоединяемой саморегулируемой организации в соответствии со статьей 60 настоящего Кодекса, в том числе по обязательствам в случае причинения вреда вследствие совершенных членами присоединяемой саморегулируемой организации недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполнялись в соответствии с выданным присоединяемой саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к таким работам.

Не позднее трех дней с момента окончания процедуры реорганизации саморегулируемая организация, которая продолжила деятельность после окончания реорганизации, обязана направить в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти заявление о внесении изменений в государственный реестр саморегулируемых организаций, копии документов, подтверждающих внесение записи в единый государственный реестр юридических лиц о прекращении деятельности присоединенной саморегулируемой организации.

В течение тридцати дней со дня окончания реорганизации члены присоединенной саморегулируемой организации обязаны получить в

саморегулируемой организации, которая продолжила деятельность после окончания реорганизации, свидетельства о допуске к виду или видам работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, взамен свидетельств о допуске к такому же виду или видам работ, выданных саморегулируемой организацией, прекратившей деятельность, с учетом требования, предусмотренного частью 5 статьи 55.8 настоящего Кодекса.».

Статья 2

Внести в статью 21 Федерального закона от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, №49, ст. 6076, 2008, №30 (ч. 1), ст. 3604) следующие изменения:

- 1) дополнить пункт 2 части 1 словами «, если иное не установлено федеральным законом;»;
- 2) дополнить часть 3 словами «, если иное не установлено федеральным законом;».

Президент
Российской Федерации

В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные
законодательные акты Российской Федерации»
(в части реорганизации саморегулируемых организаций)

Законопроектом предлагается дополнить Градостроительный кодекс Российской Федерации нормами о реорганизации в форме присоединения саморегулируемых организаций в сфере строительства.

Введение норм о реорганизации саморегулируемой организации в форме присоединения направлено на защиту интересов членов саморегулируемых организаций, поскольку позволяет им продолжать осуществлять деятельность без дополнительных взносов в компенсационный фонд даже в случае уменьшения числа членов саморегулируемой организации ниже минимально установленного законом предела. Кроме этого, присоединение к уже существующей саморегулируемой организации исключает необходимость принятия новых документов и ведет к увеличению размера компенсационного фонда, гарантирующего имущественную ответственность членов саморегулируемой организации. Это ведет к стабильности гражданско-правовых отношений и защите интересов заказчиков работ.

Законопроект предусматривает, что реорганизация саморегулируемых организаций в иных формах, кроме присоединения, невозможна и ведет к исключению сведений о саморегулируемых организациях из государственного реестра саморегулируемых организаций. Это связано с тем, что реорганизация саморегулируемой организации в форме выделения может привести к злоупотреблениям со стороны недобросовестных саморегулируемых организаций. Например, выделение в отдельную саморегулируемую организацию всех членов, в отношении которых ведется или может начаться разбирательство в связи с причинением вреда. При этом выделение связано с уменьшением размера компенсационного фонда и у реорганизованной, и у вновь возникшей саморегулируемой организации. Таким образом может быть создана ситуация ущемления интересов заказчиков и потребителей, которые, заключая договоры с членами реорганизованной саморегулируемой организации, могли исходить из возможности возмещения саморегулируемой организацией вреда, гарантией чего служил большой размер компенсационного фонда. Реорганизация саморегулируемой организации в формах слияния и разделения связана с прекращением деятельности реорганизованных саморегулируемых организаций и созданием

новой (новых). Вместе с тем, под саморегулируемой организацией следует понимать юридическое лицо в организационно-правовой форме некоммерческого партнерства, имеющего статус саморегулируемой организации. В отношении вновь созданного юридического лица не действуют документы, ранее принятые в реорганизованных юридических лицах. Таким образом, при таких формах реорганизации статусом саморегулируемой организации будут наделены юридические лица, у которых могут отсутствовать документы, принятие и контроль деятельности которых является содержанием деятельности саморегулируемой организации. Кроме этого, в период между созданием в результате реорганизации в формах слияния или разделения новых юридических лиц, принятия ими необходимых документов, получением статуса саморегулируемой организации и выдачей своим членам новых свидетельств о допуске к работам, у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей будет отсутствовать право на осуществление работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Такая ситуация повлечет нестабильность гражданско-правовых отношений, поскольку ранее заключенные договоры не смогут исполняться, и нарушению интересов заказчиков. Кроме этого, разделение саморегулируемых организаций так же, как и выделение, ведет к уменьшению размеров компенсационных фондов, что негативно отражается на интересах заказчиков и потребителей результатов работ членов таких саморегулируемых организаций. Реорганизация саморегулируемых организаций в форме преобразования невозможна, поскольку такая форма предполагает изменение организационно-правовой формы юридического лица. Между тем, Градостроительным кодексом РФ установлено, что статус саморегулируемых организаций может быть приобретен только некоммерческими организациями, созданными в организационно-правовой форме некоммерческого партнерства.



**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Согласовано

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (протокол №12 от 31.10.2013 г.)

Утверждено

Вице-президент НОСТРОЙ
В.С. Опекунов

(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона №212549-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)»

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее — Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза проекта федерального закона №212549-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» (далее — законопроект), направленного на установление гарантийных сроков в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта автомобильных дорог, а также искусственных сооружений.

Правовая экспертиза проводилась в период с 01.10.2013 г. по 12.12.2013 г. на основании Положения об Экспертном Совете и в соответствии с протоколами заседаний Экспертного Совета №11 от 01.10.2013 г.

и №12 от 31.10.2013 г. с участием следующих членов Экспертного Совета:

- Глушкова А.Н. — НП СРО «Саморегулируемая корпорация строителей Красноярского края», председателя Экспертного Совета;
- Бандорина Л.Е. — заместителя председателя Экспертного Совета;
- Андреева Н.В. — НП «СТРОЙГАРАНТ»;
- Букариновой Т.Г. — НП СРО «Югра-Строй»;
- Дубининой Н.А. — НП СРО «Объединение строителей Астраханской области»;
- Елеевой З.А. — НП СРО «Объединение строителей КБР»;
- Кузьма И.Е. — НП «Орловское региональное объединение строителей»;
- Мацелевича С.В. — НП «СРО «Первая гильдия строителей»,
- Мешалова А.В. — НП СРО «Объединение нижегородских строителей»;
- Москвитина М.В. — СРО НП «Ассоциация строителей профессионалов»;
- Ребрищева И.Н. — НП «СРО «Межрегиональный альянс строителей»;
- Сапегинной И.С. — НП СРО «Объединение строителей «МОНОЛИТ»;
- Тавитова А.Н. — НП СРО «РОСА»;
- Терешина Н.В. — СРО НП «Объединение строителей Тульской области»;
- Тефилова К.Э. — СРО НП «Строителей Воронежской области»;
- Тимощенко А.Ю. — НП СРО «Содружество Строителей»;
- Федорченко М.В. — НП «Строительное региональное партнерство»;
- Флейдера Е.Б. — НП СРО «Содействие развитию стройкомплекса Дальнего Востока»;
- Хавки Н.Н. — СРО НП «Межрегиональное объединение организаций специального строительства»;
- Янковской Е.К. — СРО НП «Строители Ленинградской области».

В соответствии с протоколом заседания Экспертного Совета №11 от 01.10.2013 г. к проведению экспертизы законопроекта был привлечен Комитет НОСТРОЙ по транспортному строительству.

При проведении правовой экспертизы Экспертный Совет проанализировал текущую редакцию законодательных актов, в которые предлагается внести изменения, текст законопроекта, пояснительную записку к нему, а также заслушал доклад представителя Комитета НОСТРОЙ по транспортному строительству Хвоинского А.В., который изложил позицию Комитета по данному законопроекту.

Законопроектом предлагается установить ранжированные гарантийные сроки на работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту участка автомобильной дороги либо искусственного сооружения.

Оценивая актуальность и целесообразность указанного законопроекта, его соответствие действующему законодательству, последствия

его принятия для строительного комплекса, Экспертный Совет пришел к выводу о том, что указанный законопроект не может быть поддержан по следующим основаниям.

Действующим законодательством, в частности статьями 755 и 756 Гражданского кодекса Российской Федерации, распоряжением Минтранса России от 07.05.2003 г. №ИС-414-р «О введении в действие гарантийных паспортов на законченные строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом и ремонтом автомобильные дороги и искусственные сооружения на них», установлены правила исчисления гарантийных сроков при строительстве объектов. Установление законопроектом аналогичных положений приведет к нежелательному дублированию правовых норм, имеющих разную юридическую силу.

Продолжительность гарантийных сроков, указанная в законопроекте, носит относительный характер и установлена путем указания границ «от» и «до», что создает основу для коррупционной составляющей при применении данных норм заказчиком в рамках государственных и муниципальных заказов на строительство объектов дорожного хозяйства.

Дифференцированное установление продолжительности гарантийных сроков для каждого из слоев автомобильной дороги представляется необоснованным и нецелесообразным, поскольку участок автомобильной дороги следует рассматривать как единый комплекс совместно работающих конструкций земляного полотна, основания дорожной одежды и слоев покрытия, расположенных друг под другом. Ремонт нижележащего слоя в обязательном порядке повлечет за собой разрушение вышележащих слоев. Кроме того, следует иметь в виду, что отдельные конструктивные слои автомобильной дороги искусственно сооружения сами по себе не обладают потребительской ценностью. Важно чтобы проектировщики, строители и другие участники инвестиционного процесса обеспечивали многолетний срок эксплуатации всего участка автомобильной дороги как единого комплекса. Обеспечение нормативного срока эксплуатации отдельного конструктивного слоя является нецелесообразным, так как в период ремонта весь участок автомобильной дороги и все конструктивные слои непригодны для эксплуатации. Кроме того, при обнаружении дефектов автомобильной дороги не всегда возможно объективно определить, какой из лежащих друг на друге конструктивных слоев является причиной образовавшихся недостатков, в связи с чем установление гарантийных сроков в отношении отдельных конструктивных слоев участка автомобильной дороги создаст трудности при применении мер гражданско-правовой ответственности. С этих позиций, гарантийные сроки на законченные

строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом, ремонтом участки автомобильных дорог, включая подходы к искусственным сооружениям, а также на искусственные сооружения должны быть едиными, а их продолжительность должна определяться по самому продолжительному гарантийному сроку, установленному для конструкций, входящих в состав автомобильной дороги.

В части установления гарантийных сроков на средства обустройства законченных строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом, ремонтом участков автомобильных дорог (предлагаемая редакция части 3 статьи 22.1 Федерального закона от 08.11.2007 г. №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон №257-ФЗ) законопроект необоснованно не учитывает подходы к искусственным сооружениям (мостам, путепроводам, тоннелям, эстакадам), которые по своей сути также являются законченными строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом, ремонтом участками автомобильных дорог, поэтому требования к ним должны корреспондироваться с примыкающими участками автомобильных дорог и искусственных сооружений.

Предлагаемая законопроектом редакция части 4 статьи 22.1 Федерального закона №257-ФЗ устанавливает, что в случае выявления дефектов отдельных конструктивных элементов сооружений или средств обустройства в пределах гарантийного срока, гарантийный срок на этот элемент или часть сооружения устанавливается вновь с момента (даты) завершения работ по устранению дефекта. Таким образом, срок ответственности подрядчика за обеспечение качества выполненных работ фактически становится неограниченным.

Законопроект также содержит замечания технико-юридического характера, например, понятийные ошибки в части соотношения общего понятия искусственных сооружений и их видов в предлагаемой редакции части 2 статьи 22.1 Федерального закона №257-ФЗ.

Комитет НОСТРОЙ по транспортному строительству с учетом позиции Федерального дорожного агентства отмечает следующее: «Законопроектом в соответствии с пунктом 1 статьи 1 в том числе предполагается в статью 3 Федерального закона от 08.11.2007 г. №257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ввести понятие «гарантийный срок», под которым в рамках законопроекта понимается период времени, в течение которого подрядчик, выполнивший

работы по строительству реконструкции, капитальному ремонту, ремонту участка автомобильной дороги либо искусственного сооружения, обеспечивает заказчику их соответствие предъявляемым требованиям к качеству таких работ.

Вместе с тем, законопроектом в соответствии с пунктом 2 статьи 1 предполагается исчисление гарантийного срока осуществлять с момента сдачи заказчику работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту или ремонту участков автомобильных дорог, без указания искусственных сооружений, но при этом с указанием подходов к искусственным дорожным сооружениям, а так же средствам обустройства участков автомобильных дорог. Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о том, что в статье 1 законопроекта усматривается внутреннее противоречие между пунктом 1 и пунктом 2 в части отсутствия в пункте 1 законопроекта работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту средств обустройства автомобильных дорог, а также подходов к искусственным дорожным сооружениям.

Кроме того, необходимо отметить, что понятие «средства обустройства участков автомобильных дорог» не предусмотрено Федеральным законом от 08.11.2007 г. №257-ФЗ, в связи с чем указанное понятие необходимо заменить на «элементы обустройства автомобильных дорог».

Помимо этого, гарантийный период на конструктивные элементы законченных строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом и ремонтом автомобильных дорог и искусственных сооружений должен учитывать ряд существенных факторов: в первую очередь, интенсивность движения автотранспорта и состав потока в увязке с категорией автодороги.

Также необходимо обратить внимание на то, что само понятие «гарантийный срок» не может быть установлено без конкретных количественных параметров состояния автомобильной дороги, элементов обустройства и искусственных сооружений. Ввиду того что в проекте закона в принципе не предусмотрен количественный подход к оценке изменений состояния автомобильных дорог, элементов обустройства и искусственных сооружений, то возможность объективно судить о наступлении гарантийного случая в рамках представленного на рассмотрение законопроекта не представляется возможным.

Обязательства по обеспечению гарантийных сроков устанавливаются требованиями контракта, что в настоящее время реализовано в виде наличия обязательного раздела контракта «Гарантийные обязательства» в рамках всех государственных контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог».

Экспертный Совет разделяет мнение Комитета НОСТРОЙ по транспортному строительству, и на основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, считает принятие законопроекта в данной редакции нецелесообразным.

Председатель
Экспертного совета НОСТРОЙ
по вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере



А.Н. Глушков

Член Экспертного Совета



Н.А. Дубинина



**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Согласовано

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (протокол №14 от 3.02.2014 г.)

Утверждено

Вице-президент НОСТРОЙ
В.С. Опекунов

(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам правовой экспертизы проекта федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», разработанного в рамках реализации пункта 6 Плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства»

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее — Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза проекта федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», разработанного в рамках реализации пункта 6 Плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства».

Правовая экспертиза проводилась в период с 14.12.2013 г. по 25.01.2014 г. на основании Положения об Экспертном Совете и в соответствии с протоколом заседания Экспертного Совета №13 от 12.12.2013 г. экспертной группой в составе:

- 1) Тефикова К.Э. (руководитель);
- 2) Ребрищева И.Н.;

- 3) Москвитина М.В.;
- 4) Федорченко М.В.;
- 5) Сапегинной И.С.;
- 6) Звягинцева М.Г.

При проведении правовой экспертизы Экспертный Совет проанализировал текущую редакцию законодательных актов, в которые предложено внести изменения, текст законопроекта и пояснительную записку к нему в части, относящейся к градостроительной деятельности.

По мнению разработчиков, предлагаемый законопроект направлен на совершенствование порядка принудительного изъятия земельных участков в случае их ненадлежащего использования, а также на уточнение оснований для такого изъятия.

При этом под ненадлежащим использованием понимается использование способами, причиняющими вред окружающей среде и почве или неиспользование земельных участков, предназначенных для строительства и ведения сельского хозяйства для соответствующих целей.

Ряд земельных отношений регулируется как нормами земельного, так и гражданского права. В частности это относится к гл. 17 ГК РФ, которая введена в действие Федеральным законом РФ «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»» от 16 апреля 2001 г. В других разделах ГК РФ также содержится ряд норм, которые применимы к регулированию земельных отношений.

Как известно, п. 2 ч. 2 ст. 3 ГК РФ предусматривает, что нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу. Одновременно в п. 1 ч. 2 ст. 2 ЗК РФ говорится, что нормы земельного права, содержащиеся в других федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации, должны соответствовать настоящему Кодексу.

Действующая редакция статей 284, 285 ГК РФ предусматривает возможность изъятия неиспользуемых земельных участков либо используемых с нарушением законодательства. Статья 286 ГК РФ определяет, что орган, уполномоченный принимать решения об изъятии земельных участков по основаниям, предусмотренным статьями 284 и 285 ГК РФ, а также порядок обязательного заблаговременного предупреждения собственников участков о допущенных нарушениях определяются земельным законодательством.

Статьей 45 ЗК РФ также определены основания для принудительного изъятия земельного участка у несобственников — лиц, владеющих земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения.

Таким образом, **основания** для принятия решения об **изъятии земельного участка** у собственника предусматриваются именно Гражданским Кодексом. Предлагаемая законопроектом редакция статьи 286 не содержит новаций в данной части, а только отсылает к земельному кодексу в части определения порядка изъятия таких земельных участков. Тем не менее, законопроект предлагает ввести в ЗК РФ статью 44.1 — «Основания для принудительного изъятия земельного участка, находящегося в частной собственности, в связи с его неиспользованием или ненадлежащим использованием». С точки зрения юридической техники, данный подход представляется ошибочным.

Статья 285 ГК РФ в редакции законопроекта уточняет основания для изъятия земельных участков, используемых с нарушением законодательства. В частности, предлагаемая редакция устанавливает наличие двух необходимых условий: 1) нарушение установленных целевого назначения и разрешенного использования; 2) наступление вредных последствий в виде опасности для жизни или здоровья человека, окружающей среды.

В совокупности с совершенствованием порядка изъятия земельных участков предлагаемая редакция ст. 285 ГК РФ обоснована и поддерживается Экспертным Советом.

Статья 284 ГК РФ в редакции законопроекта устанавливает, что признаки неиспользования земельного участка определяются в соответствии с земельным законодательством. Несмотря на то, что проект статьи 44.1 ЗК РФ называется «Основания для принудительного изъятия...», фактически статья содержит признаки неиспользования и ненадлежащего использования земельных участков. При этом, обязательными условиями для принудительного изъятия земельных участков должно быть наличие признаков неиспользования или ненадлежащего использования, а также неустранение этих признаков в срок, установленный соответствующим предписанием (п.ст. 54.1 ЗК РФ в редакции законопроекта). Признаки неиспользования земельного участка применительно к градостроительной деятельности перечислены в пп. 5 п. 1 проекта статьи 44.1 ЗК РФ. Такими признаками являются:

- 1) на земельном участке отсутствует здание или сооружение, для размещения которых предназначен участок;
- 2) у собственника данного участка отсутствует действующее разрешение на строительство объектов, предусмотренных к размещению на данном участке;
- 3) на земельном участке находятся объекты незавершенного строительства, срок разрешения на строительство которых истек.

Поскольку в конструкции данной нормы (пп. 5 п. 1 ст. 44.1 ЗК РФ в редакции законопроекта) использован разделительный союз «либо», автор законопроекта полагает, что для принятия решения об изъятии земельного участка достаточно наличия одного из перечисленных признаков.

Рассмотрим по пунктам:

1. Не ясно, что имел в виду автор проекта, применяя термин «отсутствует здание или сооружение». Речь идет об отсутствии разрешения на ввод в эксплуатацию здания или на участке физически не должно быть ничего?

Кроме того, в соответствии с п. 10 ст. 1 ГрК РФ объект капитального строительства — **здание, строение, сооружение**, объекты, строительство которых не завершено (далее — объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Общероссийский классификатор основных фондов ОК 013-94, утвержденный постановлением Госстандарта РФ 359 от 26 декабря 1994 года, под **зданиями** определяет архитектурно-строительные объекты, назначением которых является создание условий (защита от атмосферных воздействий и пр.) для труда, социально-культурного обслуживания населения и хранения материальных ценностей. Здания имеют в качестве основных конструктивных частей стены и крышу. В свою очередь **сооружениями** признаются инженерно-строительные объекты, назначением которых является создание условий, необходимых для осуществления процесса производства путем выполнения тех или иных технических функций, не связанных с изменением предмета труда, или для осуществления различных непроизводственных функций. Следовательно, при отсутствии четких определений примененным терминам данная норма работать не будет.

2. При отсутствии разрешения на строительство земельный участок может быть изъят. Данный признак неиспользования земельного участка справедлив, однако есть нюансы. В настоящее время широко обсуждаются возможности снижения количества административных процедур и сроков их прохождения. Актуальность данной темы вызвана тем, что сложившиеся сроки достигают в некоторых случаях трех лет. Таким образом, не ясно, будет ли земельный участок изъят, если разрешение на строительство получено после вступления в силу постановления об административном наказании, но до вынесения решения судом первой инстанции. Пунктом 2 ст. 44.1 предусмотрено, что в срок «неиспользования» земельного участка не включается время, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению из-за стихийных бедствий или ввиду **иных обстоятельств**, исключающих такое использование. Полагаем, что для эффективного применения данной нормы понятие «иные обстоятельства»

нуждается в расшифровке. Такими обстоятельствами могут стать наличие спора о праве, обжалование действий (бездействия) органов, уполномоченных осуществлять административные процедуры и т. д.

3. В случае если на земельном участке находятся объекты незавершенного строительства, срок разрешения на строительство которых истек, земельный участок также может быть изъят. Полагаем, что разрешение на строительство действительно является индикатором использования либо неиспользования земельного участка. Однако в данном случае неясно, что происходит с объектом незавершенного строительства. В проекте ст. 54.1 ЗК РФ также отсутствуют нормы, определяющие статус таких объектов.

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный Совет считает принятие законопроекта в данной редакции нецелесообразным. Законопроект требует значительной доработки, изменения основных положений, совершенствующих основания и порядок принудительного изъятия земельных участков в связи с его неиспользованием или ненадлежащим использованием. Экспертный Совет рекомендует также учесть замечания и предложения, отраженные в настоящем заключении.

Председатель
Экспертного совета НОСТРОЙ
по вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере



А.Н. Глушков

Руководитель Экспертной группы

К.Э. Тефиков

Полезная информация для саморегулируемых организаций при проведении проверок СРО Ростехнадзором и его территориальными органами

Государственный надзор за саморегулируемыми организациями осуществляется Ростехнадзором в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Федеральный закон №294-ФЗ) с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 9 Федерального закона №294-ФЗ Генеральная прокуратура Российской Федерации формирует ежегодный **сводный план проведения плановых проверок** и размещает его на своем официальном сайте. При формировании сводного плана проведения плановых проверок учитывается в том числе план, сформированный Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), который окончательно утверждается Генеральной прокуратурой Российской Федерации на год до 31 декабря предшествующего года.

На официальном сайте Ростехнадзора в разделе «Проведение проверок» размещен План проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2014 год <http://www.gosnadzor.ru/activity/control/plans/>, в том числе плановых проверок саморегулируемых организаций в строительстве.

Кроме того, в разделе «Сводный план проверок» сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации размещен сервис поиска по утвержденному ежегодному сводному плану проведения плановых проверок <http://plan.genproc.gov.ru/plan2014/>.

До 2014 года плановые проверки саморегулируемых организаций в строительстве осуществлялись центральным органом Ростехнадзора, но начиная с января 2014 года, такие проверки осуществляются территориальными органами управления Ростехнадзора.

В 2014 году планируется провести 88 плановых проверок саморегулируемых организаций в строительстве, из них в 69 СРО проверки осуществляются территориальными органами управления Ростехнадзора.

Плановые проверки осуществляются территориальными органами управления Ростехнадзора в соответствии с требованиями Приказа от 07.05.2013 г. №Пр-195 «Об организации осуществления контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» **согласно Плану проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2014 год.**

На сайте Департамента взаимодействия с органами государственной власти Национального объединения строителей <http://dgvnostroy.ru> в разделе «Новости» опубликована информация *О проверках саморегулируемых организаций и индивидуальных предпринимателей в 2014 году*, а также размещена таблица, содержащая список саморегулируемых организаций в строительстве, подлежащих плановой проверке в 2014 году, названия территориальных органов Ростехнадзора, которые осуществляют плановые проверки, месяц проведения проверки.

Федеральный закон от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в том числе часть 3 статьи 22, а также Градостроительный кодекс Российской Федерации содержат требования об обязанности саморегулируемых организаций предоставлять в надзорный орган за саморегулируемыми организациями определенные документы и информацию.

В силу части 8 статьи 55.19 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация обязана представлять в орган надзора за саморегулируемыми организациями **по его запросу** информацию и документы, необходимые для осуществления им своих функций.

Территориальный орган управления Ростехнадзора при проведении плановой проверки вправе запросить информацию и документы, относящиеся к деятельности саморегулируемой организации в соответствии с осуществлением ее функций, предусмотренных статьей 6 Федерального закона №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Таким образом, территориальные органы управления Ростехнадзора наделены полномочиями по проведению плановых проверок саморегулируемых организаций. Соответственно территориальные органы вправе при проведении плановых проверок запрашивать у проверяемых саморегулируемых организаций информацию и документы, необходимые для осуществления ими своих функций, а саморегулируемые организации в свою очередь обязаны предоставлять территориальному органу управления Ростехнадзора запрошенные информацию и документы.

При этом в силу пункта 2 части 3 статьи 22 Федерального закона №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемая организация **обязана** направлять в Ростехнадзор **сведения** о запланированных и проведенных саморегулируемой организацией проверках деятельности членов саморегулируемой организации и о результатах этих проверок.

Что из себя могут представлять «сведения о запланированных и проведенных саморегулируемой организацией проверках деятельности членов саморегулируемой организации и о результатах этих проверок»? По мнению Национального объединения строителей, это может быть информация, выполненная в простой письменной форме (письмо), содержащая сведения из приказов СРО о плановых проверках (даты проведения проверок членов СРО и наименования организаций, индивидуальных предпринимателей), а также сведения о результатах этих проверок. Данное письмо должно быть подписано уполномоченным лицом. Либо может быть направлена копия приказа, который утверждает план проведения проверок членов СРО. По мере проведения проверок саморегулируемой организацией членов СРО сведения о результатах этих проверок необходимо направлять в Ростехнадзор. Невыполнение данной обязанности расценивается как нарушение.

Хотелось бы отметить, что **требования** территориальных органов Ростехнадзора при проведении проверок об обязательности образования саморегулируемой организацией третейских судов для разрешения споров, возникающих между членами саморегулируемой организации, а также между ними и потребителями произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), иными лицами, в соответствии с законодательством о третейских судах **незаконны**.

В силу части 5 статьи 6 Федерального закона №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемая организация обязана осуществлять функции саморегулируемой организации, предусмотренные пунктами 1, 2, 4, 7-10 части 1 статьи.

Таким образом, пунктом 3 части 1 статьи 6 Федерального закона №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» предусмотрено **право**, но **не обязанность** саморегулируемой организации по образованию третейских судов.

Что такое строительный контроль и организация строительства?

Статьей 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка проводится строительный контроль.

Согласно пункту 3 Положения о порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 г. №468, строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство (подрядчиком), а также застройщиком, заказчиком либо организацией, осуществляющей подготовку проектной документации и привлеченной заказчиком (застройщиком) по договору для осуществления строительного контроля (заказчик).

Под строительным контролем понимается контроль за выполнением работ, строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, оказывающих влияние на безопасность объекта, и контроль за которыми не может быть проведен после выполнения других работ или устранение недостатков которых не может быть проведено без разборки или повреждения других строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения. При осуществлении строительного контроля для лиц его осуществляющих устанавливается обязанность письменного оформления актов, составляемых по результатам строительного контроля, а также замечаний застройщика (заказчика), привлекаемых им для осуществления строительного контроля лиц. Также согласно СНиП 12-01-2004 лицо, осуществляющее строительство, в том числе капитальный ремонт, проводит контроль за качеством строительства, выполняя следующие действия:

- входной контроль проектной документации, предоставленной застройщиком (заказчиком);
- приемку вынесенной в натуру геодезической разбивочной основы;
- входной контроль применяемых материалов, изделий;
- операционный контроль в процессе выполнения и по завершении операций;
- оценку соответствия выполненных работ, результаты которых становятся недоступными после начала выполнения последующих работ.

Статья 749 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет право заказчика на привлечение специалиста либо организации к контролю и надзору за выполнением работ. Если заказчик не обладает специальными знаниями либо по иным причинам не желает в полном объеме выполнять функцию заказчика по контролю и надзору за строительством, то осуществление этой функции и принятие от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком он вправе доверить третьему лицу — специалисту: инженеру или инженерной организации. Необходимо отметить, что в случае привлечения профессиональной организации для осуществления строительного контроля она должна соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим данные виды работ, оказание услуг.

В Градостроительном кодексе Российской Федерации дано определение такому физическому лицу, действующему на профессиональной основе, или юридическому лицу, которые уполномочены застройщиком и от имени застройщика заключать договоры о выполнении инженерных изысканий, о подготовке проектной документации, о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, подготавливать задания на выполнение указанных видов работ, предоставлять лицам, выполняющим инженерные изыскания и (или) осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, материалы и документы, необходимые для выполнения указанных видов работ, утверждать проектную документацию, подписывать документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, осуществлять иные функции, предусмотренные градостроительным законодательством, — **технический заказчик**. При этом застройщику также оставлено право осуществлять функции технического заказчика самостоятельно.

В соответствии с пунктом 32 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным приказом Минрегиона России от 30.12.2009 г. №624 (далее — Перечень), для выполнения работ по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, такая организация (индивидуальный предприниматель) обязана иметь свидетельство о допуске на данный вид работ, выданное саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Если работы по осуществлению строительного контроля выполняются заказчиком или застройщиком лично (при наличии необходимых специалистов в штате организации), т. е. силами заказчика или застройщика, вступление в саморегулируемую организацию и получение свидетельства о допуске для выполнения работ по осуществлению строительного контроля не требуется, за исключением случаев, когда работы выполняются на объектах использования атомной энергии (пункт 34 Перечня).

Отдельно хотелось бы обратить внимание на такой вид работы, как «организация строительства» (пункт 33 Перечня).

Согласно пункту 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. При этом пунктом 3.1 данной статьи установлено, что в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее — работы по организации строительства) включены в указанный в части 4 статьи 55.8 перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Вид работ «организация строительства» включает в себя вопросы, связанные с обеспечением выполнения строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, осуществляемых в рамках разрешения на строительство. Таким образом, подрядчику, который координирует весь процесс выполнения работ по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объекта капитального строительства, необходимо получить свидетельство о допуске к работам по организации строительства независимо от того, привлекает он субподрядчиков или выполняет все работы самостоятельно.

Согласно пункту 1.1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом

саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с пунктом 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Для выполнения работ по строительству объекта капитального строительства, стоимость которого составляет более десяти миллионов рублей, члену саморегулируемой организации требуется внести взнос в компенсационный фонд в соответствии с требованиями пункта 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

По мнению Национального объединения строителей, в случае если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет свидетельство о допуске к работам по организации строительства, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, стоимость которого по одному договору не превышает десять миллионов рублей, и планирует осуществлять организацию работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, стоимость которого по одному договору будет превышать десять миллионов рублей и более, то такой организации (индивидуальному предпринимателю) необходимо внести взнос в компенсационный фонд в соответствии с требованиями пункта 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации и получить соответствующее свидетельство о допуске к таким работам взамен ранее выданному.

По вопросу правомерности отсутствия в регистрационных документах кандидата или члена СРО в строительстве кодов ОКВЭД по строительной деятельности

Некоммерческое партнерство по развитию системы
качества в области строительства «Объединение
организаций, осуществляющих строительный
контроль, подрядные и генподрядные работы»

№01-4839/13
от 18.12.13

*Руководителю Аппарата НОСТРОЙ
И.В. Пономареву*

Уважаемый Илья Вадимович!

Прошу Вас разъяснить правомерность отсутствия кодов ОКВЭД по строительной деятельности у компании — члена СРО, имеющей Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Приложение:

1. Копия Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства работ №СК -0115-И-22022013 от 02.02.2013г. в 1-м экз. на 2-х листах.

Президент Некоммерческого партнерства
В.С. Назарова

Национальное объединение строителей

№02-192/14
от 10.02.14

*Президенту Некоммерческого партнерства
по развитию системы качества в области
строительства «Объединение организаций,
осуществляющих строительный контроль, подрядные
и генподрядные работы» (НП «Стройконтроль»)
В.С. Назаровой*

Уважаемая Вера Сергеевна!

Аппарат Национального объединения строителей рассмотрел Ваше обращение от 09 декабря 2013 г. №76 по вопросу правомерности отсутствия в регистрационных документах кандидата или члена саморегулируемой организации основанной на членстве лиц осуществляющих строительство кодов ОКВЭД по строительной деятельности и сообщает следующее.

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и Уставом Национальное объединение строителей не наделено правом толкования нормативных правовых документов. При этом полагаем возможным высказать свое мнение по изложенному в обращении вопросу.

Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее — государственная регистрация) осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях в соответствии с нормами Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Другими словами, статус юридического лица (или индивидуального предпринимателя) приобретается после внесения сведений в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) или единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).

Сведения вносятся на основании заявления кандидата, форма которого утверждена Приказом Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 25.01.2012 №ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств». Формой заявления предусмотрено указание кодов *основных видов экономической*

деятельности кандидата в соответствии с Общероссийским классификатором (далее - ОКВЭД), который на данном этапе определяется заявителем самостоятельно.

В дальнейшем, *основной вид деятельности* определяется по итогам предыдущего года, и зависит от величины удельного веса в общем объеме выпущенной продукции и оказанных услуг, а для некоммерческой организации — от количества работников организации, привлеченных к участию в конкретном виде деятельности.

Кроме того, коды ОКВЭД необходимы при регистрации вновь созданных компаний и предпринимателей в Фонде социального страхования (далее — ФСС) в качестве страхователей работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, где в зависимости от *основных видов* экономической деятельности, ФСС устанавливает размер страхового тарифа (взноса) на обязательное социальное страхование. Тарифы, а также их размеры установлены Федеральными законами от 24.07.1998 №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и от 22.12.2005 №179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год». Страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в том числе в 2014 году, уплачиваются страхователем в порядке и по тарифам, которые установлены Федеральным законом №179-ФЗ. Размер тарифа определяется в зависимости от класса профессионального риска, учитывающего уровень производственного травматизма, профессиональной заболеваемости и расходов на обеспечение по страхованию, сложившийся по видам экономической деятельности страхователя.

Правила и классификация отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2005 №713 «Об утверждении

Правил отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска» и приказом Минтруда России от 25.12.2012 №625н «Об утверждении Классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска» соответственно. Так в соответствии с упомянутым приказом №625н, деятельность по строительству отнесена к 8-му классу профессиональных рисков.

При этом, если страхователь осуществляет свою деятельность по нескольким видам экономической деятельности, распределенным равными частями в общем объеме выпущенной продукции и оказанных услуг, он подлежит отнесению к основному виду экономической деятельности,

который имеет наиболее высокий класс профессионального риска из осуществляемых им видов экономической деятельности.

Следует помнить, что коды по классификатору ОКВЭД необходимо подбирать те, которые наиболее точно отражают виды экономической деятельности организации или предпринимателя, и состоять не менее чем из трех цифр (подкласс). Указание ОКВЭД в виде подкласса позволяет расширить сферу деятельности компании или индивидуального предпринимателя. Примером возможного расширения сферы деятельности могут являться подклассы видов экономической деятельности 45.2 «Строительству зданий и сооружений» и 45.3 «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений». Примерами конкретной, более узкой сферы деятельности являются коды ОКВЭД 45.21.54 «Производство общестроительных работ по строительству сооружений для горнодобывающей и обрабатывающей промышленности» и 45.31 «Производство электромонтажных работ».

Уставными документами юридического лица определены все основные и не основные направления деятельности компании, утвержденные учредителем и перечисленные в разделе «Цели и предмет деятельности» Устава и Учредительного договора. На основании именно этого раздела, определяется основное направление деятельности компании, выбираются основные коды ОКВЭД, которые в дальнейшем регистрируются в реестре ЕГРЮЛ и управлении Федеральной службы государственной статистики.

Отсутствие уставных документов у индивидуального предпринимателя, обязывают его показывать все направления своей деятельности в регистрационных документах и реестре ЕГРИП.

Следует помнить, что в соответствии с законодательством отдельными видами деятельности индивидуальные предприниматели или юридические лица могут заниматься только при наличии лицензии или специального разрешения. Свидетельства о допуске, выданные саморегулируемыми организациями в соответствии с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации, выдаются к видам работ, выполняемым в рамках профессиональной и экономической деятельности предпринимателя или юридического лица.

Таким образом, мы полагаем, что наличие в уставных и/или регистрационных документах юридического лица или индивидуального предпринимателя видов деятельности, связанных с получением свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства обязательно.

Вместе с тем, учитывая нормы законодательства позволяющие юридическому лицу вносить в регистрационные документы не все виды деятельности определенные Уставом, а только отнесенные им к категории

основных, мы полагаем, что документом подтверждающим возможность рассмотрения вопроса о приеме юридического лица, как кандидата в члены саморегулируемой организации основанной на членстве лиц осуществляющих строительство и выдачи ему свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, может служить наличие заявленной деятельности в уставных документах.

Применительно к видам работ, выданных Вашей саморегулируемой организацией ООО «Комплексные решения» можно сказать следующее. Перечисленные виды работ связаны с устройством наружных сетей электроснабжения и их пуско-наладкой. Такие работы можно отнести к следующим кодам ОКВЭД:

45.2 «Строительству зданий и сооружений»;

45.21.3 «Производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи»;

45.3 «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений»;

45.31 «Производство электромонтажных работ».

Все указанные выше коды входят в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности в 45 класс «Строительство».

Таким образом, при определении деятельности ООО «Комплексные решения» для целей выдачи свидетельства о допуске, необходимым и достаточным будет наличие в Уставе деятельности по строительству.

Перечень сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации

НП СРО «Союз строителей Омской области»

№14
от 28.01.14

Президенту НОСТРОЙ
Е.В. Басину

Уважаемый Ефим Владимирович!

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 01 декабря 2007 года №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемая организация обязана размещать на своем официальном сайте сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации, в том числе сведения о лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями, установленными статьей 7.1 указанного Федерального закона.

В связи с этим просим Вас разъяснить, какой объем сведений должен содержать реестр членов саморегулируемой организации, и в каком виде такой реестр должен быть размещен на официальном сайте саморегулируемой организации.

Президент
Н.И. Лицкевич

Национальное объединение строителей

№02-249/14
от 19.02.14

*Президенту НП СРО «Союз строителей Омской области»
Н.И. Лицкевичу*

Уважаемый Николай Иванович!

Национальное объединение строителей рассмотрело Ваше письмо от 28.01.2014 №14 о реестре членов саморегулируемой организации и сообщает следующее.

Перечень сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации, определяется статьей 7.1 Федерального закона от 1.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее — Закон), а именно:

- 1) регистрационный номер члена саморегулируемой организации, дата его регистрации в реестре;
- 2) сведения, позволяющие идентифицировать члена саморегулируемой организации;
 - а) фамилия, имя, отчество, место жительства, дата и место рождения, паспортные данные, номера контактных телефонов, идентификационный номер налогоплательщика, дата государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, место фактического осуществления деятельности (для индивидуального предпринимателя);
 - б) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, дата государственной регистрации юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, место нахождения юридического лица, номера контактных телефонов, идентификационный номер налогоплательщика, фамилия, имя, отчество лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа юридического лица, и (или) руководителя коллегиального исполнительного органа юридического лица;
- 3) сведения о соответствии члена саморегулируемой организации условиям членства в саморегулируемой организации, предусмотренным законодательством Российской Федерации и (или) внутренними документами саморегулируемой организации;
- 4) сведения об обеспечении имущественной ответственности члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных

им товаров (работ, услуг) и иными лицами, в том числе сведения о страховщике (включая сведения о месте его нахождения, об имеющейся лицензии и информацию, предназначенную для установления контакта) и о размере страховой суммы по договору страхования ответственности члена саморегулируемой организации, если требование, предусматривающее наличие такого договора страхования ответственности, является условием членства в саморегулируемой организации, о размере взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в случае, если формирование компенсационного фонда применяется в качестве способа обеспечения ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг);

- 5) сведения о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок члена саморегулируемой организации и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий (в случае, если такие проверки проводились и (или) такие взыскания налагались);
- 6) иные предусмотренные саморегулируемой организацией сведения.

По мнению Национального объединения строителей, в связи с отсутствием законодательного регулирования конкретного объема сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации, такой объем должен определяться саморегулируемой организацией самостоятельно в Положении о раскрытии информации, устанавливающем порядок обеспечения информационной открытости деятельности саморегулируемой организации и деятельности ее членов с учетом других внутренних документов, утверждаемых саморегулируемой организацией.

Так, например, при определении объема сведений о соответствии члена саморегулируемой организации условиям членства в саморегулируемой организации, необходимо учитывать нормы частей 6, 8 и 8.2 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также внутреннего документа о требованиях к членству в саморегулируемой организации.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 2 части 2 статьи 7 Закона к внутренним документам относятся требования к членству в саморегулируемой организации, содержащие в том числе установленные саморегулируемой организацией размеры вступительных взносов, членских взносов и порядок их уплаты, а также порядок прекращения членства в саморегулируемой организации.

При определении объема сведений о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок члена саморегулируемой организации и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий предлагается отражать следующую информацию:

- а) сведения о проведенных проверках члена СРО;
- период проведенной проверки;
 - вид проверки (плановая, внеплановая);
 - форма проведения проверки (выездная или документальная);
 - предмет и вопросы, по которым проводилась проверка (на соблюдение требований выдачи свидетельства о допуске, на соблюдение требований к страхованию, на соблюдение стандартов и правил саморегулируемой организации, по заявлению);
 - результаты проверки: нарушения не выявлены; выявлены нарушения (указывается конкретное нарушение со ссылкой на соответствующую норму федерального закона или внутреннего документа СРО);
- б) сведения о примененных саморегулируемой организацией мерах дисциплинарного воздействия:
- наименование органа применившего меру дисциплинарного воздействия;
 - дату и номер документа о применении меры дисциплинарного воздействия;
 - вид меры дисциплинарного воздействия;
 - срок применения меры дисциплинарного воздействия (если имеется), и с какого момента начинает действовать данный срок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 7 Закона саморегулируемая организация обязана размещать на официальном сайте сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации, в том числе сведения о лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями, установленными статьей 7.1 Закона.

При этом в соответствии с частью 5 статьи 7.1 Закона раскрытию на официальном сайте не подлежат следующие сведения об индивидуальном предпринимателе; о месте жительства, паспортные данные.

Исходя из вышеизложенной нормы Закона, следует вывод о том, что реестр членов саморегулируемой организации содержит полный объем сведений о членах саморегулируемой организации, в том числе о месте его жительства и паспортные данные индивидуального предпринимателя, является документом саморегулируемой организации. При этом на сайте саморегулируемой организации раскрывается только часть реестра членов саморегулируемой организации, именуемая в Законе как «сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации», в которую не включаются сведения о месте жительства и паспортных данных индивидуального предпринимателя.

В соответствии с проектом Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации «Об утверждении Требований к обеспечению

саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций» доступ пользователей ко всем сведениям, содержащимся в реестре членов саморегулируемой организации и подлежащим размещению на официальном сайте, должен быть обеспечен одним из следующих способов:

- а) непосредственно на веб-странице официального сайта саморегулируемой организации или путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с этой веб-страницы с учетом количества таких переходов по кратчайшей последовательности — не более пяти;
- б) посредством размещения таких сведений на официальном сайте в виде файлов в одном из следующих форматов: Microsoft Word (doc, docx, rtf), Adobe Acrobat с распознанным текстом (pdf), простой текст (txt), Microsoft Excel (xls, xlsx).

Одновременно сообщаем, что по информации Национального объединения строителей указанный проект Приказа в настоящее время находится на государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации и в ближайшее время будет зарегистрирован и опубликован в порядке, установленном законодательством.

Руководитель Аппарата
И.В. Пономарев

Суброгация в Требованиях к страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемой организации

СРО НП «ОРС»

№326-13
от 10.12.13

*Председателю Комитета
по страхованию и финансовым рискам НОСТРОЙ
И.А. Матюниной*

Уважаемая Инна Александровна!

В «Правилах страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков строительных работ, работ по подготовке проектной документации и инженерным изысканиям», утвержденных ОСАО «Ингосстрах» 17 июля 2013г. существует раздел 12 «Суброгация».

Просим разъяснить, соответствуют ли пункты этого раздела требованиям статьи 60 Градостроительного Кодекса РФ.

Приложения: копия текста раздела 12 вышеуказанных правил — на 1 листе.

Исполнительный директор СРО НП «ОРС»
А.М. Торопцев

12. СУБРОГАЦИЯ

12.1 После осуществления Страховщиком страховой выплаты к нему переходит, в пределах выплаченной суммы, право требования, которое Страхователь (Застрахованное лицо) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

Суброгация применяется при наличии лица, иного чем Страхователь (Застрахованное лицо), по страховому случаю в связи с наступлением которого Страховщик произвел выплату, ответственного за убытки, возмещенные в результате страхования

В частности, к Страховщику переходит право обратного требования (регресса), которое Страхователь (Застрахованное лицо) имеет в рамках солидарной ответственности к:

- а) саморегулируемой организации, если Страхователь (Застрахованное лицо), на момент выполнения работ имел свидетельство о допуске к таким работам, выданное этой саморегулируемой организацией (Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида в случае исключения сведений об этой саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций в пределах средств компенсационного фонда этой саморегулируемой организации, зачислены на счет такого Национального объединения);
- б) организации, которая провела государственную экспертизу/негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий / проектной документации, если вред причинен в результате несоответствия результатов инженерных изысканий/проектной документации требованиям технических регламентов и имеется положительное заключение государственной экспертизы/негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий/проектной документации;
- в) Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства к (или) работ, выполненных в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации и имеется положительное заключение органа государственного строительного надзора или организация, которая провела государственную/негосударственную экспертизу проектной документации/инженерных изысканий

12.2 Перешедшее право требования осуществляется Страховщиком с соблюдением законодательства Российской Федерации, регулирующих отношения между Страхователем и лицом, ответственным за убытки.

- 12.3 Страхователь (Застрахованное лицо) обязан передать Страховщику все документы и доказательства; а также сообщить ему все сведения, необходимые для осуществления Страховщиком перешедшего к нему права требования.
- 12.4 Если Страхователь (Застрахованное лицо) отказался от своего права требования к лицу, ответственному за убытки, возмещаемые Страховщиком, или осуществление этого права стало невозможным по вине Страхователя (Застрахованное лицо), то Страховщик освобождается от обязанности произвести страховую выплату полностью или в соответствующей части и вправе потребовать возврата излишне выплаченной суммы
- 12.5 После выплаты страхового возмещения в части возмещения вреда жизни и здоровью физических лиц, умышленно причиненного Страхователем (Застрахованным лицом) (с прямым или косвенным умыслом) Страховщик имеет право обратного требования (регресса) к Страхователю (Застрахованному лицу), виновному в причинении вреда

Уважаемый Алексей Михайлович!

Аппарат Национального объединения строителей рассмотрел Ваше обращение от 10 декабря 2013 г. №326-13 по вопросам, связанным с осуществлением страхования гражданской ответственности членами саморегулируемой организации, и сообщает следующее.

Статьями 387, 965 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрен переход к страховщику, выплатившему страховое возмещение, права требования, которое страхователь (застрахованное лицо) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования (суброгация).

Таким образом, в условиях солидарной ответственности в случае выплаты страховщиком страхового возмещения в размере всего причиненного вреда к страховщику переходит право требования к саморегулируемой организации и иным указанным в статье 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации солидарным должникам в части их ответственности (при индивидуальном договоре страхования). При коллективном договоре страхования право требования к страховщику переходит в отношении лиц, являющихся солидарными должниками, за исключением страхователя (СРО) и застрахованных лиц (членов СРО).

Вместе с тем, стороны договора страхования вправе предусмотреть в договоре страхования отказ от суброгации полностью или в части перехода права требования на СРО (в индивидуальном договоре страхования).

Одновременно обращаем Ваше внимание, что Национальным объединением строителей был подготовлен пакет документов в области страхования с учетом новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, включивший в себя:

1. Типовые требования к страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций в строительной сфере;
2. Типовой договор индивидуального страхования гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций в строительной сфере;
3. Методические рекомендации по индивидуальному страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций в строительной сфере (новая редакция);

4. Типовой договор коллективного страхования гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций в строительной сфере;
5. Методические рекомендации по коллективному страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемых организаций в строительной сфере.

Рекомендуем Вам, для предотвращения возникновения правовых коллизий, закрепить норму отказа от суброгации в Требованиях к страхованию гражданской ответственности членов саморегулируемой организации, утвержденных решением Общего собрания членов саморегулируемой организации, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ —
ЧЛЕНОВ НОСТРОЙ НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ ИЗДАЕТ СЕРИЮ КНИГ
«БИБЛИОТЕКА НОСТРОЙ» ПО ТЕМАТИКЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



«БИБЛИОТЕКА НОСТРОЙ»

Сборник «Документы ЕС
по техническому регулированию в сфере строительства»
в 2-х томах



Второй выпуск брошюры «Сборник разъяснений в сфере саморегулирования в строительстве» в форме вопросов и ответов. Издание включает в себя около 200 вопросов и ответов на самые актуальные вопросы системы саморегулирования и технического регулирования в строительстве. Все ответы на вопросы сформированы на основании официальных разъяснений

Методическое пособие «Порядок действий иностранного инвестора при осуществлении проекта строительства на территории Российской Федерации». Пособие подробно описывает основные организационные процедуры и последовательность действий иностранного инвестора, реализующего проект по строительству (реконструкции) здания, сооружения или промышленного предприятия на территории Российской Федерации



Книга «Национальный конкурс российских строителей «СТРОЙМАСТЕР»» содержит статьи и материалы, посвященные конкурсу. Представлена история конкурса, пакет документов для участия в конкурсе, лауреаты 2010 и 2011 годов в различных номинациях, а также итоги ряда региональных конкурсов

Доклад «Мониторинг и оценка административных барьеров в жилищном строительстве» представлен Национальным объединением строителей по итогам работы, проведенной Фондом «институт экономики города». В докладе дана оценка общего уровня административных барьеров при строительстве многоквартирных жилых домов.



Сборник материалов по итогам Российского инвестиционно-строительного форума и Дня саморегулирования в строительной отрасли. Доклады, выступления, презентации, стенogramмы круглых столов и конференций, фотоотчет.

Для членов Национального объединения строителей книги серии «Библиотека НОСТРОЙ» распространяются бесплатно.

По всем вопросам получения изданий «Библиотеки НОСТРОЙ» можно обращаться к заместителю руководителя пресс-службы Национального объединения строителей Валентине Зайретдиновой
e-mail: zve@nostroy.ru

ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ —
ЧЛЕНОВ НОСТРОЙ НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ ИЗДАЕТ СЕРИЮ КНИГ
«БИБЛИОТЕКА НОСТРОЙ» ПО ТЕМАТИКЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



«БИБЛИОТЕКА НОСТРОЙ»



В сборник базовых документов Система добровольной оценки соответствия НОСТРОЙ (СДОС НОСТРОЙ) в 2-х томах.



В пособии затрагивается широкий спектр проблем в сфере лифтового хозяйства по всему жизненному циклу лифта.



В данной работе подробно описываются принципы, на которые опираются европейская и российская системы технического регулирования в строительной сфере.

Методическое пособие для специалистов, работающих в сфере строительства, является научно-технической разработкой, позволяющей обеспечить единую понятийную трактовку терминов и определений, применяемых в строительной сфере Российской Федерации, а также пособием для юристов и административных работников, рассматривающих вопросы, связанные со строительством, в т.ч. судебные дела.



В настоящем пособии представлен алгоритм создания системы управления охраной труда в строительной организации; рекомендации по выработке политики по вопросам охраны труда; представлены методические и практические рекомендации при осуществлении контроля за соблюдением требований охраны труда в организации и т.д.

Целью работы являлось проведение мониторинга и оценки информационной открытости регулирующих органов и организаций, включая организации коммунального комплекса при реализации проектов жилищного строительства (на примере проектов по строительству многоквартирных домов). Исследование проводилось в 25 городах России.



Учебно-практическое пособие предназначено для руководителей и специалистов СРО в строительстве, а также всех интересующихся проблемами саморегулирования в строительстве.

В книге рассматривается круг вопросов, связанных с глубокими преобразованиями в сфере экономики, производства, науки, образования и профессиональной деятельности специалистов строительной отрасли.



ТЕХЭКСПЕРТ®

«Техэксперт» — это профессиональные справочные системы, которые содержат нормативно-правовую, нормативно-техническую, аналитическую и справочную информацию, а также уникальные сервисы и услуги для профессионалов всех отраслей экономики, в том числе строительной.

Вся информация поступает в системы на основе прямых договоров с органами власти, авторами, разработчиками и правообладателями.

В соответствии с Соглашением о сотрудничестве на основе профессиональной справочной системы "Стройэксперт" создана эталонная база документов НОСТРОЙ. В ее состав вошли: рекомендации, методические указания, стандарты, издания серии «Библиотека НОСТРОЙ» и другие документы, разработанные и утвержденные Национальным объединением строителей.

Техэксперт сегодня – это:

более 800 сотрудников в головных офисах
в Санкт-Петербурге и Москве;

более 250 официальных представительств
в 150 городах России;

более 50 000 пользователей,
ежедневно использующих системы;

электронный фонд документов – более 11 млн,
включая более 1,6 млн зарубежных и международных стандартов.

Единая справочная служба:

8 (800) 555-90-25

техэксперт.рф
cntd.ru



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: **В.Е. Зайретдинова**

Шеф-редактор: **М.В. Шатайлова**

Дизайнер-верстальщик: **В.А. Кузнецов**

Издание зарегистрировано в Федеральной службе
по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия

Свидетельство: **ПИ № ФС77-43218**

Тираж: **установочный — 1200 экз.**

Номер подписан в печать: **15.04.2014 г.**

Отпечатано в России, типография «Альянс Медиа»



www.nostroy.ru

Для считывания и расшифровки кода Вам необходимо:

- > взять мобильный телефон с камерой
- > запустить программу для сканирования кода
- > навести объектив камеры на код и сфотографировать